



РЕШЕНИЕ
Именем Кыргызской Республики

12 марта 2021 года

город Бишкек



Административный суд г. Бишкек в составе председательствующего судьи Эшпаиева А.М., при секретаре судебного заседания Мидин уулу К.,

с участием президента ОО «Коалиция за демократию и Гражданское общество» Ирискулубова Э.Б., представителя Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики Кутубердиева М.М. доверенность от 12 марта 2021 года, председателя Бишкекской территориальной избирательной комиссии Маматова К.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по заявлению ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» о признании незаконным и об отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики за № 27 от 7 марта 2021 года.

У С Т А Н О В И Л :

Общественное объединение «Коалиция за демократию и гражданское общество» обратилось в Административный суд г. Бишкек с заявлением о признании незаконным и об отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики за № 27 от 7 марта 2021 года.

В обоснование своих требований заявитель указал, что 02 марта 2021 года ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» (далее по тексту - Коалиция) обратилась с жалобой на нарушения избирательного законодательства Бишкекской территориальной избирательной комиссии (далее по тексту - БТИК).

Решением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики (далее по тексту - ЦИК КР) №27 от 07 марта 2021 года отказано в удовлетворении требований Коалиции за отсутствием в действиях БТИК действий, противоречащих законодательству.

ОО считают указанное решение ЦИК КР является незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям.

ЦИК КР при рассмотрении жалобы Коалиции не дала правова оценка Журналу БТИК учета входящих документов от политических партий для регистрации списка кандидатов в депутаты Бишкекского городского кенеша - 2021 г. согласно которой, журнал закрыт, как указано в нем на стр.5 - 02.03.21 г. в 00:34 ч., тогда как согласно ч. 1 ст.53 Закона КР «О выборах депутатов местных кенешей» и п.22 Капандарного плана основных организационно - практических мероприятий по подготовке и проведению выборов депутатов местных кенешей КР, назначенные на 11 апреля 2021 года, утвержденного Постановлением ЦИК КР от 09.02.2021 г. № 35, призем БТИКом от уполномоченного представителя политической партии документов для регистрации списка кандидатов в депутаты Бишкекского городского кенеша завершается в 24.00 часов 01 марта 2021 года, по завершении указанного времени прием каких-либо документов БТИКом от уполномоченных представителей политических партий не допускается.

Кроме этого, в ходе обзора Журнала видно, что призем документов от уполномоченных представителей политических партий для регистрации списка кандидатов в

депутаты Бишкекского городского кенеша членами БТИК с порядкового №1 политической партии «Патриот» по №22 политической партии «Улуу Журт» велся по хронологии, и завершился 01.03.21 г. в 23:53 ч., однако с порядкового №23 политической партии «Ишеним» данный хронологический порядок нарушен. Согласно наблюдениям Коалиции, в промежуток времени с 00:01 ч. 02.03.21 г. по 00:34 ч. 02.03.21 г. под порядковым номером № 23 в Журнал занесена политическая партия «Ишеним», при этом в графе «Дата и время сдачи» указано недействительное время 23:35 ч. 01.03.21 г., далее под №24 занесена политическая партия «Кыргызстан» при этом в графе «Дата и время сдачи» указано недействительное время 23:59 и 01.03.21 г., за № 25 занесена политическая партия «Ай кол Кыргызстан» при этом в графе «Дата и время сдачи» при этом в графе «Дата и время сдачи» указано недействительное время 23:40 ч.01.03.21 г., за № 27 занесена политическая партия «Тынчтык» при этом в графе «Дата и время сдачи» указано недействительное время 23:45 ч.01.03.21 г. Данные обстоятельства подтверждаются Журналом, который закрыт, как в нем указано в 02.03.2021 г. в 00:34 ч. (Фотокопия Журнала прилагается) ЦИКом КР не дана правова оценка и этим фактам. Журналом полностью опровергаются доводы БТИК о том, что призем документов был осуществлен до 24:00 ч. 01.03.21 г.

Кроме того, не состоятельны и бездоказательны доводы БТИК и ЦИК КР о том, что Ирискулубовым Э.Б. было осуществлено восприимчивое участие работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии, поскольку согласно ст.33 Конституции КР каждому гарантирован доступ к информации, находящейся в ведении государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Каждый имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать, информировать и распространять ее устно, письменно или иным способом. Кроме этого, Ирискулубов Э.Б. решением БТИК от 22.02.21 г. №10/6 зарегистрирован общественным наблюдателем в БТИК и в соответствии с Законом КР «О выборах депутатов местных кенешей», наделен партиями осуществления независимого общественного наблюдения за выборами депутатов Бишкекского городского кенеша, назначенных на 11.04.21 г.

В соответствии с ч. 12 ст. 18 Закона КР «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики», решения Центральной избирательной комиссии, противоречащие Конституции, законодательству либо приняты с превышением установленных полномочий, подлежат отмене Центральной избирательной комиссией либо в судебном порядке.

В ходе рассмотрения дела Президентом общественного объединения заявлено дополнение в части обоснования заявленного требования следующим.

7 марта 2021 года на заседании избирательной комиссии Центральная избирательная комиссия приняла решение по жалобе Общественного объединения «Коалиция за демократию и гражданское общество».

2 марта 2021 года ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» в лице Э.Б.Ирискулубова обратилась с жалобой в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики на действия отдельных членов Бишкекской территориальной избирательной комиссии, допустивших на их взгляд, нарушения сроков приема от отдельных политических партий документов для регистрации списка кандидатов на выборах Бишкекского городского кенеша.

Подождем «О порядке рассмотрения избирательными комиссиями заявлений (жалоб) избирателей и иных субъектов (участников) избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике», утвержденного Постановлением ЦИК КР от 07.07.2017г. За № 212 установлено, что:

- решения избирательных комиссий по итогам рассмотрения заявления (жалобы) субъектов избирательного процесса должны быть законными и обоснованными (п. 1.10.).

- ответы на заявления (жалобы) субъектов избирательного процесса удовлетворяются в форме, в которой было направлено заявление (жалоба) (п.1.11.).

- рабочая группа осуществляет предварительное рассмотрение заявления (жалобы) и выносит проект решения Центральной избирательной комиссии на заседании Центральной избирательной комиссии (п.3.4.).

Также, ст.27 Регламента ЦИК КР, предусмотрено, что Повестка для заседания Комиссии готовится руководителем аппарата, проекты документов для ознакомления представляются членам Центральной избирательной комиссии, как правило, не позднее, чем за три дня до дня заседания. Проекты документов при подготовке к заседанию Комиссии визируются исполнителем, соответствующими структурными подразделениями, в обязательном порядке юридическим отделом, советником председателя и руководителем аппарата.

7 марта 2021 года на заседании Центральной избирательной комиссии по вопросу «О жалобе ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» членам комиссии на ознакомление были представлены для сведения решение Рабочей группы по рассмотрению жалоб и заявлений «О жалобе ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество». При этом ни Рабочая группа, ни аппарат комиссии не выносила какой-либо проект решения по рассматриваемому вопросу.

Тем не менее, 7 марта Центральная избирательная комиссия приняла решение за №27 по жалобе ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» где пунктом 2 отозвала в Удовлетворении требований Общественного объединения «Коалиция за демократию и гражданское общество» в связи с отсутствием в действиях БТИК действий, противоречащих законодательству, а пунктом 3 решила обратиться в органы внутренних дел для дачи правовой оценки о наличии в действиях президента общественного объединения «Коалиция за демократию и гражданское общество» Ирискулубекова Э.Б. признаков воспрепятствования осуществлению избирательных прав, в частности, воспрепятствования работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии.

Необоснованность решения Центральной избирательной комиссии в части отказа в удовлетворении требований Общественного объединения «Коалиция за демократию и гражданское общество» в связи с отсутствием в действиях БТИК, противоречащих законодательству, состоит в следующем.

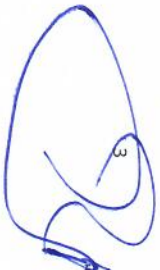
Жалоба ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» содержит просьбу о проверке всех обстоятельств, указанные в жалобе, о даче правовой оценки действиям председателя, секретаря и членов БТИК, о проверке законности и обоснованности их действий на соответствие избирательному законодательству, и просьбу в случае обнаружения в их действиях нарушений привлечь виновных лиц к ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Вместе с тем, жалоба ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» не содержит какие-либо требования, в т.ч. требование о привлечении к ответственности состава БТИК.

В связи, с чем полагают, что при отсутствии каких-либо требований в жалобе не было и необходимости в принятии какого-либо решения со стороны Центральной избирательной комиссии, а было бы достаточным по результатам проверки направить заявителю письменное разъяснение с указанием обстоятельств.

Кроме того, неправильно и неправомерно принятие решения со стороны Центральной избирательной комиссии при отсутствии соответствующего проекта решения Рабочей группы или аппарата комиссии по жалобе ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество», как и предусмотрено п.3.4 Положения «О порядке рассмотрения избирательными комиссиями заявлений (жалоб) избирателей и иных субъектов (Участников) избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике», ст.27 Регламента ЦИК КР.

3



Неправомерность решения Центральной избирательной комиссии в части направления материалов в органы внутренних дел для дачи правовой оценки о наличии в действиях президента общественного объединения «Коалиция за демократию и гражданское общество» Ирискулубекова Э.Б. признаков воспрепятствования осуществлению избирательных прав, в частности, воспрепятствования работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии заключается в следующем.

В соответствии с ч.4 ст.42 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей», при рассмотрении заявлений (жалоб), а также в иных случаях, когда рассматриваются вопросы о нарушениях избирательных прав, избирательного законодательства, заинтересованные стороны, лица или их представители вправе давать объяснения и представлять доказательства по существу рассматриваемого вопроса.

В соответствии с ч.1 ст.7 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики», Центральная избирательная комиссия осуществляет контроль за исполнением избирательного законодательства (п.1); рассматривает жалобы на решения, действия (бездействие) избирательных комиссий и членов избирательных комиссий, проводит проверки и выносит по ним мотивированные решения в сроки, установленные избирательным законодательством (п.26).

Положением «О порядке рассмотрения избирательными комиссиями заявлений (жалоб) избирателей и иных субъектов (Участников) избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике», утвержденного Постановлением ЦИК КР от 07.07.2017г. за № 212 установлено, что при рассмотрении заявления (жалобы) Центральной избирательной комиссии должна исследовать все имеющиеся доказательства и дать им оценку, заслушать как лицо, подавшее заявление (жалобу), и (или) его представителей, так и лицо, орган решение, действие (бездействие) которого оспаривается, а в случае необходимости иные заинтересованные стороны или их представители. При рассмотрении заявления (жалобы) Центральной избирательной комиссией лицо, подавшее заявление (жалобу) и (или) их представители, так и лица, орган решение, действие (бездействие) которого оспаривается вправе представить свою позицию с приложением документов, подтверждающих доводы (п.3.7.).

Из указанных положений избирательного законодательства следует, что по закону у ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» в лице руководителя Ирискулубекова Э.Б. имеется право обращаться с жалобой, представить свою позицию с приложением документов, подтверждающих доводы, давать объяснения и представлять доказательства по существу рассматриваемого вопроса, а у Центральной избирательной комиссии обязанность рассматривать жалобы на решения, действия (бездействие) избирательных комиссий и членов избирательных комиссий, исследовать все имеющиеся доказательства и давать им оценку, заслушать как лицо, подавшее заявление (жалобу), и (или) его представителей, так и лицо, орган решение, действие (бездействие) которого оспаривается.

Кроме того, имеется видеоматериал с БТИК-а по состоянию на 02.03.21 г. на 00:10 ч., где каких либо нарушения со стороны Ирискулубекова Э.Б. в частности, воспрепятствования работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии не имеется.

В связи с чем, считают незаконным, необоснованным и не логичным расценивать действие субъекта избирательного процесса (президента ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» Ирискулубекова Э.Б.), реализующего свое право на подачу жалоб и дачи объяснений по существу рассматриваемого вопроса, как воспрепятствование осуществлению избирательных прав, а тем более как воспрепятствование работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии.

В ходе рассмотрения дела представителем Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики представлено возражение на заявление ОО «Коллиция за демократию и гражданское общество», в котором ЦИК КР привелены следующие доводы.

полан административный иск в Административный суд города Бишкек о признании незаконным и отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики «О жалобе общественного объединения «Коллиция за демократию и гражданское общество» от 7 марта 2021 года № 27.

Основаниями для принятия обязательного Общественным объединением «Коллиция за демократию и гражданское общество» решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики являются следующие обстоятельства.

2 марта 2021 года в ЦИК КР поступила жалоба от председателя общественного объединения «Коллиция за демократию и гражданское общество» Ирискулюбекова Э.Б. о нарушении избирательного законодательства со стороны Бишкекской территориальной избирательной комиссии.

В своей жалобе Ирискулюбеков Э.Б. указывает, что в соответствии с частью 1 статьи 53 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» и пункту 22 Календарного плана основных организационно-практических мероприятий по подготовке и проведению выборов депутатов местных кенешей Кыргызской Республики, назначенных на 11 апреля 2021 года, утвержденного постановлением ЦИК КР от 9 февраля 2021 года №25, регистрация списка кандидатов в депутаты Бишкекского городского кенеша (далее – БГК) завершается в 24:00 часов 01 марта 2021 года, по завершении указанного времени прием каких-либо документов не допускается. При этом, согласно данным журнала учета входящих документов от политических партий для регистрации списка кандидатов в депутаты Бишкекского городского кенеша - 2021г. БТИК (далее – Журнал) на 23ч.53мин. 01 марта 2021 года старшей документа для регистрации списка кандидатов в депутаты БГК под порядковым №22 значится политическая партия «Улуу Журт», после приема документов которой время, отведенное для сдачи документов истекло.

Ирискулюбеков Э.Б. в своей жалобе сообщает, что после истечения установленного срока – в 24:00ч. 1 марта 2021 года, БТИК продолжила прием документов от политических партий. Так, согласно жалобе, в промежуток времени с 00:10 ч. по 00:34 ч. 2 марта 2021 года БТИК еще 5 политических партий («Ишеним», «Кыргызстан», «Айкол Кыргызстан», «Республика», «Тынчтык»).

В поданной жалобе Ирискулюбеков просил ЦИК КР проверить все обстоятельства, указанные в жалобе, дать правовую оценку действиям председателя, секретаря и членов законодательства, а в случае обнаружения нарушений привлечь виновных лиц к ответственности в соответствии с действующим законодательством.

Для рассмотрения жалобы Ирискулюбекова Э.Б. Рабочей группой по рассмотрению заявлений и жалоб избирателей и иных субъектов избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике (далее – Рабочая группа), для предварительного выяснения и изучения всех обстоятельств, у БТИК были запрошены разъяснения по изложенным в жалобе обстоятельствам.

После чего БТИК (исх.№3/4 от 05.03.2021г.) представил письмо-разъяснение, в котором сообщает, что 1 марта 2021 года уполномоченные представители политических партий начали приходить для сдачи документов примерно с 20:00 часов до 24:00 часов. К 23:00 часам 16 политических партий сдали документы, представители 11 политических партий начали прибывать в здание БТИК в период с 23:28 часов до 24:00 часов (что подтверждается записью с камер видеонаблюдения в здании БТИК).

В связи с тем, что прием документов занимает длительное время, образовывался очередь. В этой связи, параллельно с приемом документов рабочей группой по приему

документов, в других кабинетах остальные члены БТИК осуществляли проверку полноты документов политических партий, ожидающих очереди для сдачи документов.

Учитывая, что представители политических партий прибыли в БТИК до 24:00 часов, был осуществлен прием документов присутствующих политических партий поочередно.

БТИК также сообщила, что в 23:56 часов в здание БТИК прибыл Ирискулюбеков Э.Б. – представитель ОО «Коллиция за демократию и гражданское общество», зарегистрированный в БТИК общественным наблюдателем (Решение БТИК от 22 февраля 2021 года № 10/6). Его сопровождали двое неизвестных парней, которые осуществляли видеосъемку, при этом они не представлялись членам БТИК и рабочей группы.

Ирискулюбеков Э.Б. пришел поздно и не вил полной картины процесса осуществления приема документов БТИК от представителей политической партии, намеренно искажая факты, не обоснованно подал жалобу на действия БТИК.

Дополнительно отмечено, что своими действиями во время своего нахождения он мешал работе членов БТИК, требуя при этом показать выдвинутые списки кандидатов политических партий для видео- и фото-фиксации.

БТИК сообщила, что нарушениям норм действующего законодательства, в том числе Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» не было допущено» и просила в удовлетворении жалобы Ирискулюбекова Э.Б. отказать.

После изучения жалобы, представленных к ней материалов, а также разъяснений БТИК, Рабочей группой были назначены заседания для рассмотрения жалобы на 5 и 6 марта 2021 года. На заседании Рабочей группы заявитель Ирискулюбеков Э.Б., приглашенный надлежащим образом, не явился.

На заседании Рабочей группы принимали участие член БТИК - Б.Колуров, привлеченный специалист БТИК – Нурданаова Ж.

Для установления всех обстоятельств, указанных в жалобе, были запрошены и изучены записи с камер видеонаблюдения в здании БТИК.

Так, согласно представленной видеозаписи установлено, что уполномоченные представители указанных политических партий («Ишеним», «Кыргызстан», «Айкол Кыргызстан», «Республика», «Тынчтык» действительно прибыли в здание БТИК для сдачи документов до установленного срока – 23:59ч. 01 марта 2021 года.

Представители БТИК также сообщили, что со стороны БТИК в отношении Ирискулюбекова Э.Б. был составлен Акт о воспрепятствовании деятельности избирательной комиссии

Кроме того, журналист «Кактус Медиа» Мусуралиева Ж.Т., участвовавшая на заседании Рабочей группы в режиме видеоконференции, подтвердила, что в последний день приема документов БТИК от политических партий с 22:00 часов она присутствовала в здании БТИК до 24:00 часов. Однако, в связи с образовавшейся очередью, членами БТИК одновременно документы проверялись в других кабинетах. Учитывая, что журнал БТИК в партии много, запись о приеме документов от указанных политических партий была получена позже. Также журналист сообщила, что Эрик Ирискулюбеков прибыл в БТИК ближе к полуночи, и возможно не видел представитель политической партии, документы которых принимались в других кабинетах.

В соответствии с частью 1 статьи 53 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» установлено, что для регистрации списка кандидатов уполномоченные представители политических партий не позднее, чем за 40 календарных дней до дня голосования представляют необходимые документы в соответствующую территориальную избирательную комиссию.

Пунктом 22 Календарного плана основных организационно-практических мероприятий по подготовке и проведению выборов депутатов местных кенешей, на который ссылается заявитель, также в соответствии с частью 1 статьи 53 указанного закона, установлен срок предоставления уполномоченными представителями политических партий

соответствующую ТИК документов для регистрации списка кандидатов в депутаты городских кенешей.

Таким образом, отмечает, что законодательно установлен срок предоставления документов политическими партиями, а не срок окончания приема документов со стороны ТИК.

Сам факт прибытия уполномоченных представителей указанных политических партий для предоставления необходимых документов до 23.59 часов 01 марта 2021 года в БТИК установлен согласно записям с камер видеонаблюдения.

Процедура приема и проверки документов со стороны территориальной комиссии занимает определенное время. Учитывая, что уполномоченные представители политических партий прибыли в БТИК для предоставления документов до окончания срока предоставления документов, их документы подлежат приему со стороны БТИК, что соответственно и было сделано со стороны БТИК.

На основании вышеизложенного ЦИК КР установила, что со стороны БТИК нарушений норм действующего законодательства не было допущено.

Кроме того, принимая во внимание акт о воспрепятствовании деятельности избирательной комиссии, составленный БТИК в 00.14 ч. 2 марта 2021 года, а также учитывая действия Ирискулубекова Э.Б. на заседании ЦИК КР от 7 марта 2021 года члены ЦИК КР посчитали необходимым обратиться в органы внутренних дел для дачи правовой оценки о наличии в действиях президента ОО «Кадалия за демократию и гражданское общество» - Ирискулубекова Э.Б. признаков воспрепятствования осуществлению избирательных прав, в частности воспрепятствования работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии.

В выражении также указывается, что ЦИК КР считает заявление ОО «Кадалия за демократию и гражданское общество» является необоснованным и подлежащим отказу по следующим основаниям.

1) Заявитель указывает, что со стороны ЦИК КР не дана правовая оценка Журналу БТИК, который согласно записям в нем был закрыт в 00.34 часов 2 марта 2021 года.

При рассмотрении жалобы Ирискулубекова Э.Б. на заседании ЦИК КР 7 марта 2021 года членами ЦИК КР было неоднократно отмечено и в полной мере даны разъяснения заявителю относительно статуса и юридической силы указанного Журнала.

Так никакие нормативные правовые акты Кыргызской Республики, в том числе Закона «О выборах депутатов местных кенешей», «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» и иные положения или инструкции, утвержденные ЦИК КР, не обязывают вести ТИК указанный журнал, и не устанавливает его статус.

При этом, согласно части 2 статьи 53 Закона «О выборах депутатов местных кенешей», соответствующая избирательная комиссия обязана выдать уполномоченному представителю, представившему документ, указанные в части 1 настоящей статьи, письменное подтверждение получения этих документов.

Также в соответствии с частью 4 указанной статьи избирательная комиссия при обнаружении несоответствия в документах, которые являются препятствием для регистрации списка кандидатов, в течение 24 часов после получения документов обязана уведомить политическую партию о данных несоответствиях.

Указанный журнал ведется ТИКом исключительно для организации и планирования своей работы.

При этом в оспариваемом решении в полной мере указаны обстоятельства относящегося времени принятия БТИК документов от политических партий.

В этой связи, административный истец считает указанные доводы административного истца не соответствующими.

2) Заявитель считает, что доводы БТИК и ЦИК КР об осуществлении Ирискулубековым Э.Б. воспрепятствования работе избирательной комиссии не соответствующими и бездоказательными, ссылаясь на статью 33 Конституции Кыргызской Республики согласно которой каждому гарантируется доступ к информации, находящейся в ведении государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, каждый имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом.

При этом, согласно части 4 указанной 33 статьи Конституции Кыргызской Республики порядок предоставления информации определяется законом, т.е. Законом Кыргызской Республики «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики».

Согласно абзацу 3 части 2 статьи 2 Закона Кыргызской Республики «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики» его действие не распространяется на отношения, связанные с предоставлением информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законами Кыргызской Республики.

Таким образом, в соответствии со статьей 2 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики», избирательные комиссии в своей деятельности руководствуются Конституцией Кыргызской Республики, конституционным Законом Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», конституционным Законом Кыргызской Республики «О референдуме Кыргызской Республики», Законом Кыргызской Республики «О выборах в органы местного самоуправления», настоящим Законом и другими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики.

Согласно части 2 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики, вмешательство в деятельность избирательных комиссий со стороны государственных органов, органов местного самоуправления, некоммерческих организаций, в том числе политических партий, иных юридических и физических лиц не допускается.

Ответственность за воспрепятствование работе избирательной комиссии предусмотрена статьей 191 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, досудебное протязование по которой осуществляется органами внутренних дел.

ЦИК КР, принимая во внимание акт о воспрепятствовании деятельности избирательной комиссии, составленный БТИК в 00.14 ч. 2 марта 2021 года, а также учитывая действия Ирискулубекова Э.Б. на заседании ЦИК КР 7 марта 2021 года, выраженные давление на членов ЦИК КР, в рамках своих полномочий решила обратиться в органы внутренних дел для дачи правовой оценки о наличии в действиях президента общественного объединения «Кадалия за демократию и гражданское общество» Ирискулубекова Э.Б. признаков воспрепятствования осуществлению избирательных прав, в частности воспрепятствования работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии.

3) Также Ирискулубеков Э.Б. отмечает, что зарегистрирован общественным наблюдателем в БТИК и что права и обязанности, статус общественных наблюдателей на выборах депутатов местных кенешей установлены статьями 8-1 Закона «О выборах депутатов местных кенешей».

Согласно пункту 6 части 7 вышеуказанной статьи, общественный наблюдатель не вправе совершать действия, препятствующие работе избирательной комиссии.

Также согласно части 9 этой же статьи, соответствующая избирательная комиссия вправе отменить регистрацию общественного наблюдателя в случае нарушения им настоящих Закона и законодательства Кыргызской Республики.

В связи с чем отмечает, что принятое ЦИК КР решение не противоречит части 12 статьи 18 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики».

Вместе с тем, ЦИК КР в своем решении от 7 марта 2021 года № 27 ссылается на нормы статей 41, 42, 53 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей», статей 6, 7, 18 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики». Учитывая изложенное просит отказать в удовлетворении заявления.

В судебном заседании президент ОО «Коллиция за демократию и гражданское общество» полностью поддержал заявление по доводам, приведенным в нем, и просил его удовлетворить в полном объеме.

Представитель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики иск не признав и представив суду возражение просил в удовлетворении заявления отказать.

Выслушав доводы и пояснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и представленные сторонами доказательства, суд приходит к следующему.

Указом Президента Кыргызской Республики от 8 февраля 2021 года за №21 выборы кеңеш назначены на воскресенье, 11 апреля 2021 года.

В связи с чем, постановлением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 9 февраля 2021 года за № 34 утверждены кандидатный план основных организационно-практических мероприятий по подготовке и проведению выборов депутатов местных кеңешей Кыргызской Республики, назначенные на 11 апреля 2021 года, согласно пункту 22 которого представленные в соответствующую территориальную избирательную комиссию документы для регистрации списка кандидатов в депутаты городских кеңешей для уполномоченных представителей политических партий (ч.1 ст. 53 Закона) установлены сроки – не позднее чем за 40 календарных дней до дня голосования (до 24.00 часов 1 марта 2021 года).

Из материалов дела усматривается, что 27 политических партий подали в Бишкекскую территориальную избирательную комиссию документы для регистрации списка кандидатов в депутаты городского кеңеша.

Президент ОО «Коллиция за демократию и гражданское общество» Ирискулубков Э.Б. будучи зарегистрированным в качестве общественного наблюдателя, не согласившись с действиями БТИК по приему документов для регистрации списка кандидатов в депутаты городского кеңеша от партий «Ишеним», «Кыргызстан», «Айкол Кыргызстан», «Республика», «Тынчтык», которые были произведены, по мнению ОО по истечении установленного срока, обратился с жалобой в ЦИК КР.

В свою очередь, ЦИК КР рассмотрев данную жалобу ОО «Коллиция за демократию и гражданское общество» приняла решение за № 27 от 7 марта 2021 года, которым было отказано в удовлетворении жалобы, а также принято решение обратиться в органы внутренних дел для дачи правовой оценки о наличии в действиях президента ОО «Коллиция за демократию и гражданское общество» Ирискулубкова Э.Б. признаков воспрепятствования осуществлению избирательных прав, в частности воспрепятствования работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии.

Не согласившись с указанным, Президент ОО «Коллиция за демократию и гражданское общество» Ирискулубков Э.Б. обратился в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с частями 1 и 3 статьи 201 АПК Кыргызской Республики, гражданин или иной субъект избирательного процесса (избиратель, кандидат, политическая партия, их наблюдатели), считающие, что решением, действием (бездействием) органа государственной власти, органа местного самоуправления, некоммерческой организации, избирательной комиссии, их должностных лиц нарушаются избирательные права субъектов избирательного

процесса, вправе обратиться с заявлением в суд первой инстанции по месту нахождения ответчика.

Решения участковых и территориальных избирательных комиссий обжалуются в суде только после рассмотрения соответствующих жалоб вышестоящими избирательными комиссиями. Решения и (или) действия (бездействия) Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики обжалуются непосредственно в суде.

В соответствии с пунктами 1, 2, 4 и 5 части 1 статьи 173 АПК Кыргызской Республики, суд выносит решение, проверяя, соответствует ли административный акт Конституции, законом и иным нормативным правовым актам Кыргызской Республики, издан ли административный акт с соблюдением административной процедуры, предусмотренных законодательством, компетенцию органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, принявших оспариваемый акт, нарушены ли права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, либо созданы ли препятствия к осуществлению этим лицом его прав, свобод и законных интересов.

Суд считает, что оспариваемое решение соответствует Конституции, законом Кыргызской Республики принят компетентным органом в пределах полномочий с соблюдением процедур и не нарушает права, свободы и законные интересы общественного объединения, и не создает препятствия к осуществлению общественным объединением его прав, свобод и законных интересов.

Так, суд считает, что ЦИК КР обоснованно отказала в удовлетворении жалобы общественного объединения, поскольку при приеме документов от политических партий для регистрации списка кандидатов в депутаты городского кеңеша со стороны Бишкекской ТИК каких-либо нарушений требований законодательства не усматривается и не установлено.

Материалами дела и представленными видеозаписями установлено, что уполномоченные представители политических партий «Ишеним», «Кыргызстан», «Айкол Кыргызстан», «Республика», «Тынчтык» действительно прибыли в здание БТИК для сдачи документов до установленного срока – 23.59 часов 01 марта 2021 года.

Однако, в связи с невозможностью физически одновременно принять документы от уполномоченных представителей указанных партий, данные документы были приняты Бишкекской ТИК по мере прибытия их в здание Бишкекской ТИК по очереди.

Таким образом, из указанного следует, что уполномоченные представители политических партий «Ишеним», «Кыргызстан», «Айкол Кыргызстан», «Республика», «Тынчтык» выполнили возложенные обязанности по предоставлению документов установленного частью 1 статьи 53 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей».

Пунктом 2 статьи 2 Конституции Кыргызской Республики установлено, что народ Кыргызстана осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе настоящей Конституции и законов.

В силу пункта 3 статьи 4 Конституции Кыргызской Республики политические партии содействуют выражению политического волеизъявления граждан, принимают участие в выборах депутатов Жогорку Кеңеша, Президента и органов местного самоуправления.

Учитывая изложенное суд приходит к выводу об обоснованности действий Бишкекской ТИК, а также оспариваемого решения ЦИК КР, поскольку в указанном случае прекращение процедуры принятия или отказ в принятии документов, могло повлечь нарушение прав субъектов избирательного процесса (кандидатов, политических партий, избирателей), либо препятствовали бы к осуществлению этими лицами их прав, свобод и законных интересов.

Касательно доводов заявителя о принятии решения обратиться в органы внутренних дел для дачи правовой оценки о наличии в действиях президента ОО «Коллиция за демократию и гражданское общество» Ирискулубкова Э.Б. признаков воспрепятствования осуществлению избирательных прав, в частности воспрепятствования работе избирательной

комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии, то суд считает их несостоятельными, поскольку в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 7 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» ЦИК КР вправе обратиться в правоохранительные органы с представлением о проведении соответствующей проверки и пресечении нарушений настоящего Закона и избирательного законодательства.

При таких обстоятельствах, заявление ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 3 статьи 203 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) является законным.

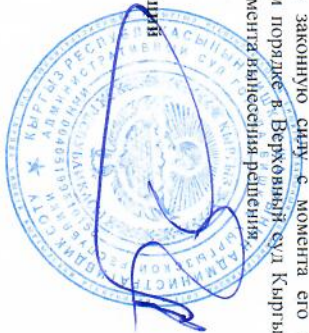
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 201-203 АПК Кыргызской Республики, суд

р е ш и л:

В удовлетворении заявления ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» о признании незаконным и об отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики за № 27 от 7 марта 2021 года – отказать.

Решение вступает в законную силу с момента его вынесения, но может быть обжаловано в кассационном порядке в Верховный суд Кыргызской Республики в течение трех календарных дней с момента вынесения решения.

Председательствующий



А. Эшдиев