



ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ИМЕНИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

14 мая 2021 года

г. Бишкек

Указом Президента по административным делам Верховного суда Кыргызской Республики в составе
Председательствующий - Аманжол Б. Дж.,
Судьи: Арманбаев Н.М., Давыдова А.А.,

при рассмотрении жалобы о незаконности действий
с участием представителей политической партии «Эмек Партиясы» - Малинди А.С. (номерность от 3 мая 2021 года), председатели Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики - Кутубалиев М.М. (номерность от 12 февраля 2021 года), кандидата политической партии «Бирлик» - Чокурова К.К., кандидата политической партии «Эл Бирлиги» - Малинди А.А., членами политического представительства политической партии «Эл Бирлиги» - Аманжолова Э.А., председателей политических партий «Эл Бирлиги» - Аманжолова Э.А., председателей политических партий «Эмек Партиясы» - Аманжолова Э.А., председателей политических партий «Эмек Партиясы» - Аманжолова Э.А.

УСТАНОВИЛА:

Политическая партия «Эмек Партиясы» обратиться в суд с административным иском о признании недействительным постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 3 мая 2021 года №192.

Решением административного суда Бишкек от 10 мая 2021 года в удовлетворении данного гражданского иска кандидатом в депутаты политической партии «Эмек Партиясы» о признании недействительным постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 3 мая 2021 года №192 - отказать.

Не согласившись с принятым судьей от суда кантонической партии «Эмек Партиясы» решением, обратилась в Верховный суд с жалобой на постановление Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 3 мая 2021 года №192, что в постановлении Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 3 мая 2021 года проигнорированы законодательство Кыргызской Республики и нарушены законные права и интересы политической партии «Эмек Партиясы».

Так, Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики в качестве основания приводятся факты, относительно того, что в некоторых квартирах города Бишкек было проинформировано большее количество зарегистрированных избирателей, что не позволяет достоверно установить итоги голосования.

Однако, инициатор с так называемыми фактическими нарушениями не подпадает под п.6, ст.38 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңештери», в как основание не может служить безусловная и законная основания для признания

г. БОФЕОРДУК
ШАРАПОВ КОМИССИЯСЫ
ЦЕНТРАЛДЫК КР
Копия / Копия № 04-09/1992
14 05 2021

недействительным результатов выборов депутатов в Токмоковский городской кеңеш от 11 апреля 2021 года.

Также в качестве основания жалоба указывает, что постановлением №192 от 3 мая 2021 года Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики не оспаривано решение Токмоковой территориальной комиссии в обязанности которой отнесены правовые решения по результатам выборов депутатов в Токмоковский городской кеңеш от 11 апреля 2021 года.

Тогда как в пп.5 п.2 ст.17 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» указано, что территориальная избирательная комиссия вправе отменить решение избирательной комиссии в случае нарушения избирательного законодательства.

На основании изложенного, политическая партия «Эмек Партиясы» просит отменить решение административного суда г. Бишкек от 10 мая 2021 года в удовлетворении административного иска.

На заседании суда кантонической инстанции представителями Токмоковой территориальной избирательной комиссии не явились, хотя были приглашены надлежащим образом с даты и времени судебного заседания. Судебная комиссия кантонической инстанции в соответствии с п.5 ст.239 Административного процессуального кодекса Кыргызской Республики, с целью выполнения расследования дано дело в отлучку по явке.

На судебном заседании представители политической партии «Эмек Партиясы» - Малинди А.А., полагаясь на законодательство, просит удовлетворить ее в полном объеме.

Представители Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики Кутубалиев М.М., кандидаты политической партии «Бирлик» Чокурова К.К. и «Эл Бирлиги» Малинди А.А., административный представитель политической партии «Эл Бирлиги» - Аманжолова Э.А. не сумели явиться в судебный акт суда первой инстанции в зале.

Исходя из материалов дела, жупушал дождик судья-докладчик поочередно стороны по делу, для оценки достоверности заявленных жалоб, просит признать незаконным судом норм права, судебная комиссия проходила в следующем.

3 мая 2021 года Центральной комиссией по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики вынесено постановление, которым отменено постановление референдумов территориально избирательной комиссии Токмоковой территориальной комиссии по проведению на избирательных участках №7068, 7069, 7070, 7071, 7072, 7073, 7074 на выборах депутатов Токмоковского городского кеңеша и отменены протоколы об итогах голосования на выборах депутатов Токмоковского городского кеңеша. Результаты выборов депутатов Токмоковского городского кеңеша, проведенных 11 апреля 2021 года и отмене протокол на Токмоковский территориальной избирательной комиссии от 1 мая 2021 года в результате выборов депутатов Токмоковского городского кеңеша, проведенных 11 апреля 2021 года.

Не согласившись с вынесенным постановлением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 3 мая 2021 года, политическая партия «Эмек Партиясы» обратилась в суд и просила признать его недействительным.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении административного иска, мотивируя свое решение тем, что в соответствии с ст. 12 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңештери», ст.2 Закона Кыргызской Республики «О местном самоуправлении», п.2 ст. 13 Закона Кыргызской Республики «О

[Handwritten signatures and initials]

[Handwritten signatures and initials]

внутренней регистрации» выведя ЦИК о наличии нарушений при включении в список лиц, не являющихся членами местного сообщества, подтверждающихся материалами дела, являющегося обоснованными.

Судебная коллегия кассационной инстанции считает данное решение суда не соответствующим нормам действующего законодательства.

Пунктом 20 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики установлена особенность рассмотрения споров по делам о защите избирательных прав субъектов избирательного процесса. Одной из особенностей данного процесса является установление особого предмета избирательных споров.

Так, в соответствии с ч.2 ст.203 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики суд, установив обоснованность заявления, признает оспариваемое решение, действие (бездействие) незаконным и отменяет решение соответствующей избирательной комиссии.

Согласно ч.12 ст. 42 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» суд, установив обоснованность заявления (жалобы), признает оспариваемое решение, действие (бездействие) незаконным и отменяет решение Центральной избирательной комиссии либо отказывает в удовлетворении заявления (жалобы), если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) является законным.

Однако, административный исцелительный иск политической партии «Эмек Партиясы» обращается с административным иском о признании недействительным постановления Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 3 мая 2021 года №192.

Вместе с тем в соответствии с Административно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики суд может принять решение о признании постановления ЦИК законным или незаконным и об его отмене, но не о его действительности или не действительности.

В связи с этим, судебная коллегия кассационной инстанции считает, что требования административного исцелителя не соответствующим нормам административно-процессуального законодательства и Закону Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей». Суду первой инстанции при рассмотрении административного иска следовало установить предмет искового требования административного исцелителя, соответствующий административно-процессуальному законодательству. В необходимых случаях согласно ст. 112 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики суд обязан был предоставить возможность исцелителю исправить имеющиеся недостатки.

Данные процессуальные действия в соответствии со ст. 40 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики осуществляются в суде первой инстанции и не могут быть разрешены в суде кассационной инстанции.

Судебная коллегия также отмечает, что суд, в том числе и Верховный суд Кыргызской Республики, приняв решение в соответствии с ч.4 ст. 173 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, не вправе выходить за пределы заявленных исцелителем требований.

Согласно п.1 ст.250 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики при рассмотрении кассационной жалобы (представления) суд кассационной инстанции проверяет правильность применения норм материального и процессуального права судами первой и апелляционной инстанций по имеющимся в деле материалам в пределах доводов жалобы (представления).

При указанных обстоятельствах, судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики приходит к выводу, что решение Административного суда г.Бишкек от 10 мая 2021 года подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение в тот же суд.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

1. Решение Административного суда г.Бишкек от 10 мая 2021 года отменить. Дело направить на новое рассмотрение в тот же суд.

2. Постановление вступает в законную силу немедленно с момента его отпечатавания, является окончательным, обжалованию не подлежит.

Председательствующий:

Ф. Акматаев

Судьи:

Н. Арыпбаев

А. Давлетов

