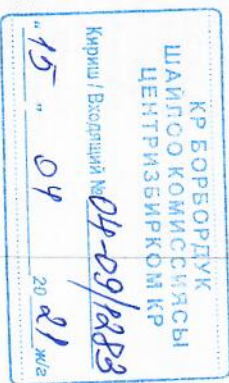




ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



14 апреля 2021 года

город Бишкек

Судебная коллегия по административным делам Верховного суда Кыргызской Республики в составе  
председателяствующего Давлетова А.А.,  
судей Арапчаева Н.М., Акматаова Б.Дж.,  
при секретаре судебного заседания Бейшеналиевой Ж.,  
с участием Калдыралиевой Ы.К. и её представителя – Токтакуновой Т.А. (доверенность от 3 апреля 2021 года), представителя Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики - Абдысартова Т.З. (доверенность от 12 февраля 2021 года), представителя Политической партии «Ак Батта» - Жапарова А.К. (доверенность от 10 апреля 2021 года),  
расмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Калдыралиевой Ы.К. на решение Административного суда г.Бишкек от 10 апреля 2021 года.

УСТАНОВИЛА:

Калдыралиева Ыртал Кармышаковна обратилась в суд с заявлением о признании недействительными (незаконными) решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики (далее – ЦИККыргызской Республики) от 7 апреля 2021 года №51 и пунктов 2, 3 решения Бишкекской территориальной избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов (далее – Бишкекская ТИК) от 1 апреля 2021 года №30/8.

Решением Административного суда г.Бишкек от 10 апреля 2021 года в удовлетворении заявления Калдыралиевой Ыртал Кармышаковны к Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики, третьему лицу Политической партии «Ак-Батта» о признании недействительными (незаконными) решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 7 апреля 2021 года №51 и пунктов 2, 3 решения Бишкекской территориальной избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов от 1 апреля 2021 года №30/8, отказано. (председательствующий: Досмамбетова Ч.М.)

Не согласившись с принятым судебным актом, Калдыралиева Ы.К. обратилась в Верховный суд с кассационной жалобой, в которой просила отменить решение Административного суда г.Бишкек от 10 апреля 2021 года и принять новое решение об удовлетворении её заявления.

В обоснование жалобы отмечено, что суд первой инстанции не указал из каких именно аудио и видео материалов приходится к выводу о том, что заявитель является организатором встречи партии с жителями жиламассива, какие слова подтверждает это обстоятельство. Организованная встреча с жителями не является нарушением, а является одним из видов сособа агитации, что соответствует п.1.2 п.13 ст.22 Закона Кыргызской

Республики «О выборах депутатов местных кенешей». Суд не дал оценку проведенным абсолютно другими лицами турнирам по футболу и дзюдо, соответственно розданным призам. Также не дана правовая оценка тому, что политическая партия за нарушение предвыборной агитации получила наказание в виде письменного предупреждения, тогда почему и за действие партии должен параллельно нести ответственность её кандидат.

Обжалуемые решения являются незаконными, необоснованными. Непосредственное участие заявителя к нарушениям правил ведения предвыборной агитации не установлено, также за нарушение правил ведения предвыборной агитации была применена санкция против партии «Ак Батта», то есть вынесено письменное предупреждение. В соответствии с частью 2 статьи 11 Кодекса Кыргызской Республики «О нарушениях» привлечение к ответственности дважды за одно и то же нарушение не допускается.

Также отсутствуют какие-либо факты, указывающие на причастность Калдыралиевой Ы.К. к подкупу избирателей. Наоборот Нурлан уулу Самат (организатор Дзюдо), Назаров Аябек (организатор футбол), Кубанычбек уулу Балкыбек (развозчик елы) и Насирдинов Аманбек (волонтер, владеет фольклором) подтвердили, что ни Калдыралиева Ы.К., ни партия «Ак Батта» не имеют какого-либо отношения к проведенным турнирам по футболу, тем более к дзюдо. В мотивировочной части решения Бишкекской ТИК речь идет касательно турнира по футболу со слов Нурлан уулу Самата, которым в телефонном разговоре было сказано, что соревнование по борьбе было организовано им самим, а турнир по футболу и углошения политической партией «Ак Батта». Однако, на заседании ЦИК Кыргызской Республики от 7 апреля 2021 года на обозрение членам ЦИК было показано видео из турнира по дзюдо, что не являлось предметом рассмотрения со стороны Бишкекской ТИК. Бишкекская ТИК приняла решение об отмене регистрации кандидата Калдыралиевой Ы.К., основываясь лишь на объяснениях упомянутого представителя партии Жапарова А. и представителя в Бишкекской ТИК Саргазаква М. о том, что организатором встречи с избирателями являлась Калдыралиева Ы.К. Однако организатором встречи с избирателями в жилом массиве Ак-Батта является Беккенова А., поскольку этот участок закреплен за ней, а заявитель ответственна за участок «Келечек». Этому обстоятельству доказательством служит решение Бишкекской ТИК от 7 апреля 2021 года об отмене регистрации кандидата Беккеновой А.при рассмотрении материалов от правоохранительных органов по факту подкупа избирателей посредством проведения дорожных работ в жиламассиве «Ак Батта». Подкуп должен быть подтвержден конкретными фактами, а не предположениями единственного свидетеля Нурлан уулу Самат, который на заседании рабочей комиссии признался в том, что он ошибочно думал, что футбол организовывала партия «Ак Батта», и потоварил с Назаровым Аябеком узнал, что последний является организатором футбола. Кроме этого причастность кандидата к совершению подкупа должно быть подтверждено правоохранительными органами, что не было сделано ибо отсутствует событие преступления.

На судебном заседании Калдыралиева Ы.К. и её представитель – Токтакунова Т.А. поддержав кассационную жалобу, просили удовлетворить её в полном объеме.

Представитель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики - Абдысартов Т.З., не согласившись с доводами жалобы, просил оставить её без удовлетворения, а судебный акт суда первой инстанции в силе.

Представитель Политической партии «Ак Батта» - Жапаров А.К. оставил рассмотрение кассационной жалобы Калдыралиевой Ы.К. на усмотрение суда.

Исучив материалы дела, заслушав доклад судьи-докладчика, пояснения сторон по делу, дав оценку доводам кассационной жалобы, проверяя правильность применения судом первой инстанции норм права, судебная коллегия приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что Бишкекской ТИК 1 апреля 2021 года за №30/8 было вынесено решение, которым: 1) вынесено письменное предупреждение политической партии «Ак Батта» за нарушение избирательного законодательства; 2)



на основании которых он пришел к выводу, что встреча представителей политической партии «Ак-Бата» с жителями жилого массива «Ак-Бата» от 24 марта 2021 года была организована Кадрышалиевой Ы.К., так как в материалах дела отсутствуют указанные видео и аудио-материалы, подтверждающие факт покупки избирателей именно Кадрышалиевой Ы.К..

Вместе с этим является не состоятельным вывод суда первой инстанции о том, что не предоставлено доказательств непричастности Кадрышалиевой Ы.К. к вышеуказанной встрече, как её организатора, поскольку согласно части 1 статьи 51 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики обязанность доказывания законности и обоснованности акта, действия (бездействия), обжалуемого в суде, возлагается на ответчика, принявшего такой акт или допустившего такое действие (бездействие). Ответчик может ссылаться лишь на те основания, которые послужили принятию административного акта.

В связи с вышеуказанным, судебная коллегия соглашается с доводами заявления о несоответствии обжалуемых решений избирательных комиссий требованиям избирательного законодательства Кыргызской Республики и их необоснованности.

При указанных обстоятельствах, судебная коллегия считает, что решение Административного суда г. Бишкек от 10 апреля 2021 года подлежит отмене с принятием нового решения об удовлетворении заявления Кадрышалиевой Ы.К. о признании незаконными и отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 7 апреля 2021 года №51 и пунктов 2, 3 решения Бишкекской территориальной избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов от 1 апреля 2021 года №30/8.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 261, 263, 265 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, судебная коллегия

#### ПОСТАНОВИЛА:

Решение Административного суда г. Бишкек от 10 апреля 2021 года отменить. Принять новое решение.

Заявление Кадрышалиевой Ырпал Кармышаковны - удовлетворить.

Признать незаконными и отменить решение Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 7 апреля 2021 года №51 и пункты 2, 3 решения Бишкекской территориальной избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов от 1 апреля 2021 года №30/8.

Постановление вступает в законную силу немедленно с момента оглашения, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий:

А. Давлетов

Судьи:

Н. Арапбаев

Б. Акматов

