

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

14 сентября 2017 года
город Бишкек

Судебная коллегия по административным и экономическим делам Верховного
Суда Кыргызской Республики в составе:
председательствующего Осмоналиева К.Т.,
судей Аманжоловой Б.К., Боронбаевой Д.С.,
при секретаре судебного заседания Абышовой Б.,
е участвует представитель: Центральной комиссии по выборам и проведению
референдумов КР - Макачибековой (поверенность от 7 сентября 2017 года);
Шаршеевой К.Д. - Абдурауфова Р. (поверенность от 29 сентября 2015 года),
рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Шаршеевой
К.Д. на определение Межрайонного суда г.Бишкек от 8 сентября 2017 года,

У С Т А Н О В Л Е Н И Е :

Шаршеева К.Д. обратилась в суд административным иском о признании
недействительным решения Центральной избирательной комиссии по выборам и
проведению референдумов Кыргызской Республики (далее - ЦИК) № 66 «Об
утверждении протокола рабочей группы по приему и проверке подписных листов «О
результатах проверки подписных листов кандидата на должность Президента
Кыргызской Республики Шаршеевой Камилы Дуйшеевны» от 4 сентября 2017 года.

Определением Межрайонного суда г.Бишкек от 8 сентября 2017 года в принятии
искового заявления Шаршеевой К.Д. к Центральной избирательной комиссии по
выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики о признании
недействительным решения № 66 от 4 сентября 2017 года «Об утверждении протокола
рабочей группы по приему и проверке подписных листов «О результатах проверки
подписных листов кандидата на должность Президента Кыргызской Республики
Шаршеевой Камилы Дуйшеевны» от 3 сентября 2017 года» - отказано.
(председательствующий: Бекбаева Н.Х.)

Не согласившись с решением Межрайонного суда, Шаршеева К.Д. обратилась в
Верховный суд КР с кассационной жалобой, в обоснование указав, что судом
необоснованно отказано в принятии искового заявления в связи с пропуском
установленного ч. 7 ст. 44 Конституционного Закона КР «О выборах Президента
Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» и ч.ч. 4,
7 ст. 201 АПК КР двухдневного срока для обращения в суд. В заявлении указано, что с
исковым заявлением о признании недействительным обжалуемого решения ЦИК от 4
сентября 2017 года Шаршеева К.Д. обратилась в суд 7 сентября 2017 года, то есть в
соответствии с требованиями ч. 9 ст. 44 вышеуказанного Закона и ч.ч. 3, 6 ст. 201 АПК КР
в пределах трехдневного срока, поэтому срок для обжалования указанного решения ЦИК
не пропущен. Заявитель также указывает, что пропуск срока не является основанием для

АПК КР, заявление подлежит возврату, ввиду чего считает, что судом нарушены
процессуальные нормы права. На основании изложенного, просит определение суда
первой инстанции отменить, дело разрешить по существу.

В судебном заседании кассационной инстанции представитель Шаршеевой К.Д. Шайлоо
Абдурауфова Р. доводы кассационной жалобы поддержал, просит жалобу удовлетворить.
Представитель ЦИК Камчибекова М., представляя возражение на кассационную
жалобу, определение суда первой инстанции просит оставить в силе, жалобу удовлетворить
удовлетворяя.

20.

(подпись)

(подпись)

09 20 14

01-9/1236

20.

(подпись)

Из материалов дела, обсудив доводы кассационной жалобы, проверяя
правильность применения судом первой инстанции норм права, судебная коллегия
приходит к следующему.

4 сентября 2017 года принято решение ЦИК за №66 «Об утверждении протокола
рабочей группы по приему и проверке подписных листов «О результатах проверки
подписных листов кандидата на должность Президента Кыргызской Республики
Шаршеевой Камилы Дуйшеевны».

Шаршеева К.Д., не согласившись с указанным решением ЦИК, обратилась в суд
с административным иском.

Отказывая в принятии заявления Шаршеевой К.Д., суд первой инстанции указал,
что заявителем пропущен двухдневный срок для обращения в суд, установленный п. 7 ст.
44 Конституционного Закона КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и
депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» и частей 4, 7 ст. 201 АПК КР.

Судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции по следующим
основаниям.

В соответствии с частью 7 ст. 44 Конституционного Закона КР «О выборах
Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской
Республики» заявления (жалобы) подаются незамедлительно, с момента, когда субъекту
избирательного процесса стало известно о нарушении его избирательных прав, принятии
решений, совершении действия (бездействия), но не позднее 2 календарных дней.

Согласно с частью 4, 7 ст. 201 АПК КР заявление в суд подается незамедлительно, с
момента, когда заявителю стало известно о нарушении его избирательных прав, принятии
решений, совершении действия (бездействия), но не позднее двух календарных дней.
Сроки подачи заявлений восстанавливаются не подлежат.

4 сентября 2017 года на заседании ЦИК, на котором принято оспариваемое
заявление решение, Шаршеева К.Д. и ее уполномоченный представитель не
принимали участие.

Как следует из акта от 4 сентября 2017 года, составленного членами рабочей
группы по приему и проверке подписных листов следует, что в заседании рабочей группы
по приему и проверке подписных листов при рассмотрении вопроса об утверждении
протокола «О результатах проверки подписных листов кандидата на должность
Президента Кыргызской Республики Шаршеевой Камилы Дуйшеевны» принимал
участие уполномоченный представитель кандидата на должность Президента Кыргызской
Республики Шаршеевой К.Д. - Аванов Б.А. Уполномоченный представитель
Шаршеевой К.Д. - Аванов Б.А. получил протокол о результатах проверки подписных
листов 4 сентября 2017 года, о чем сообщенному подписала.

Сообщение о том, что ЦИК КР утвердил протокол рабочей группы по приему и
проверке подписных листов «О результатах проверки подписных листов кандидата на
должность Президента Кыргызской Республики К.Шаршеевой» информационным
отделом аппарата ЦИК КР размещено на официальном сайте ЦИК КР - «shailoo.gov.kg» 4
сентября 2017 года на странице <https://shailoo.gov.kg/gilnews/1723>.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия приходит к выводу, что заявителем
об оспариваемом решении стало известно в день его вынесения 4 сентября 2017 года, с
этого момента кандидат на должность Президента Кыргызской Республики Шаршеева
К.Д. вправе была обратиться в суд за защитой своих прав незамедлительно, но не позднее
двух календарных дней, однако, обратившись 7 сентября 2017 года, пропустила
установленный Конституционным Законом КР «О выборах Президента Кыргызской
Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» и АПК КР
восстановленный срок на обращение в суд с заявлением, который не подлежит
восстановлению. В этой связи судебная коллегия находит обоснованными выводы суда
первой инстанции о пропуске кандидатом на должность Президента Кыргызской
Республики Шаршеевой К.Д. срока на обращение в суд.
Несостоятельны ссылки заявителя на пункты 3 и 5 ст. 201 АПК КР, что решения
не подлежат оспариванию в суд в течение 3 календарных дней с момента

вынесения решения, поскольку данная норма устанавливает, что решения участковых и территориальных избирательных комиссий обжалуются в суде только после рассмотрения соответствующих жалоб вышестоящими избирательными комиссиями. А решения и (или) действия (бездействия) ЦИК обжалуются непосредственно в суде. Срок на обращение в суд в три календарных дня законом предусмотрен в отношении решения ЦИК, принятого по заявлениям на решение участковых и территориальных избирательных комиссий об установлении итогов голосования и определении результатов выборов (пункты 3, 5, 6 ст. 201 АПК КР). Норма о двухдневном календарном сроке судом первой инстанции применена правильно, так как трехдневный календарный срок применяется в случаях, установленных приведенными выше нормами права.

Частью 12 ст. 44 Конституционного Закона КР «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» установлено, что сроки подачи заявлений (жалоб) восстановлению не подлежат. По истечении указанных сроков заявления (жалобы) не принимаются. Часть 7 ст. 201 АПК КР также предусматривает, что сроки подачи заявлений восстановлению не подлежат.

В соответствии с приведенной нормой, в случае истечения срока подачи заявления, который не подлежит восстановлению, возможность повторного обращения в суд с аналогичным заявлением исключена, в связи с чем, судебная коллегия приходит к выводу о правомочности отказа судом первой инстанции в принятии административного иска кандидата на должность Президента Кыргызской Республики Шаршеевой К.Д. и доводы кассационной жалобы о возвращении административного иска не могут быть приняты.

Судебная коллегия считает, что оснований для отмены определения суда первой инстанции, предусмотренных ст. 262 АПК КР, по делу не имеется, в связи с чем, определение Межрайонного суда г. Бишкек от 8 сентября 2017 года подлежит оставлению в силе.

Руководствуясь статьями 203, 259, 261, 265 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, судебная коллегия,

П о с т а н о в и л а:

Определение Межрайонного суда города Бишкек от 8 сентября 2017 года оставить в силе.

Постановление вступает в законную силу немедленно после принятия, является окончательным, обжалованию не подлежит.

Председательствующий:

Судьи:

