



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИМЕНЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

10 декабря 2024 года

город Бишкек

Судебная коллегия по административным делам Верховного суда Кыргызской Республики в составе председательствующего Токбаевой А.А., судей: Акматова Б.Дж., Арапбаева Н.М., с участием: представителя Политической партии «Ынтымак» Сыдыковой Е.А. (на основании доверенности от 25 ноября 2024 года), представителей Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики Аскарбековой А.А., Кутббердиевой М.М. (на основании доверенностей от 6 ноября 2024 года), рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Политической партии «Ынтымак» на решение Административного суда г.Бишкек от 2 декабря 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Политическая партия «Ынтымак» обратилась в суд с заявлением о признании недействительным и отмене решения Центральной избирательной комиссии по проведению референдумов Кыргызской Республики (далее по тексту ЦИК) от 26 ноября 2024 года, обязать Центральную избирательную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики исключить кандидатов Эргешова К.К., Аскерова М.М. из списка кандидатов в депутаты Бишкекского городского кенеша.

Решением Административного суда г.Бишкек от 2 декабря 2024 года в удовлетворении заявления Политической партии «Ынтымак» - отказано.

(председательствующий судья Досаев А.К.)

Не согласившись с судебным актом суда первой инстанции, Политическая партия «Ынтымак» обратилась с кассационной жалобой, в которой указала, что 20 ноября 2024 года Политической партией «Ынтымак» было принято решение исключить из членов партии Эргешова К.К. и Аскерова М.М. и 21 ноября 2024 года партия обратилась с заявлением в Бишкекскую ЦИК о регистрации решения партии и об исключении вышеуказанных кандидатов из списка кандидатов в депутаты Бишкекского городского кенеша. Данное обращение основывалось на статье 44 п.2 ч.2 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей», а также пунктов 4,6, 4,7 и 4,8 главы IV Устава партии на следующих основаниях:

1). Несоответствие партийным принципам и Уставу партии: Эргешов К.К. и Аскеров М.М. неоднократно допускали действия и публичные высказывания, грубо противоречащие ключевым принципам Устава партии. Эти действия подрывают репутацию партии и создают угрозу ее внутреннему единству. Подобное поведение является нарушением партийной дисциплины и не соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатам от партии.

2). Нарушение норм деловой этики и создание репутационных рисков: Указанные лица допустили поведение, вызвавшее значительный негативный резонанс в общественном пространстве. Это не только повлияло на восприятие партии со стороны

общества, но и нанесло серьезный ущерб ее имиджу, снижая доверие как со стороны избирателей, так и внутри партии.

3). Создание угрозы для достижения стратегических целей партии: Присутствие Эргешова К.К. и Аскерова М.М. в списке кандидатов оказывает деморализующее воздействие на актив партии и ставит под сомнение успешность предвыборной кампании. Их дальнейшее участие может нанести урон общим интересам партии, подорвав ее репутацию и снизив доверие электората.

Не изучив в полном объеме обращение Бишкекской ЦИК 23 ноября 2024 года принимает решение об отказе в удовлетворении заявления партии, мотивируя тем, что в заявлении партии было указано на то, что решение об исключении двух кандидатов принято в целях изменения предварительного списка кандидатов, ранее направленного политической партией. Следует отметить, что в заявлении такого обращения от партии не было и такой вопрос не ставился. В обращении партии были поставлены другие вопросы.

Не согласившись с решением Бишкекской ЦИК партия подает жалобу в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики и ее решением от 26 ноября 2024 №325 в удовлетворении жалобы было отказано.

Судом первой инстанции 2 декабря 2024 года отказано в удовлетворении заявления партии, с чем партия не согласна по следующим основаниям.

Суд согласился с доводами ЦИК, а именно тем, что требования о необходимости подачи заявления об исключении из списка партии должны подаваться не позднее чем за 3 дня до дня голосования. Партия не может согласиться решением суда, поскольку на сегодняшний день члены партии Эргешов К.К. и Аскеров М.М. решением партии от 20 ноября 2024 года были исключены из партии, они не являются членами партии и не могут представлять и поддерживать политику партии в Бишкекском городском кенеше. Статус вышеуказанных лиц в качестве депутата Бишкекского городского кенеша ставится под сомнение.

Согласно ч.2 ст.54 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» политическая партия в любое время, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня голосования вправе отозвать список кандидатов и отказаться от участия в выборах либо исключить кандидата (кандидатов) из списка, подав соответствующее письменное заявление в соответствующую территориальную избирательную комиссию. В этом случае избирательная комиссия, зарегистрировавшая список кандидатов, обязана принять решение соответственно: 1) об отмене регистрации списка кандидатов; 2) об исключении кандидата (кандидатов) из соответствующего списка кандидатов. Данная норма относится к актуальности подачи списка до выборов, и право ЦИК осуществлять контроль за актуальностью представленных списков. Тем самым структурно данная статья прописана в главе 4 указанного Закона.

В целях организации деятельности партии, партия имеет Устав. Вся деятельность партии непосредственно регулируется Уставом. Тем самым партия приняла решение и исключила членов партии Эргешова К.К. и Аскерова М.М. Реализация данного решения, как право партии предусмотрено в ч.2 ст.44 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» и регистрация кандидата отменяется в случаях, исключении политической партией некоторых кандидатов из списка кандидатов. То есть данная норма предусматривает право партии по исключению ее членов. Так как вопросы, возникающие внутри партии регулируются уставом и не могут быть урегулированы другим нормативным правовым актом. Тем самым норма данной статьи прописана в главе 2 вышеуказанного Закона.

Требования ч.2 ст.54 не относятся к п.2 ч.2 ст.44 Закона, так как регулируют отношения совершенно разных этапов проведения выборов. В решении суд не правильно применяет ст.54, указывая, что сроки подачи заявления указаны в ст.54. В нормах статей 54 и 44 предусмотрены основания по исключению, но в случае со ст.54 указан срок 3 дня.

2

Законодатель разграничивает эти статьи не только сроком, но и главами. Тем более в ст. 44 нет отсылки на другую статью и не имеет каких-либо примечаний. Статья 44 подлежит буквальному толкованию. Буквальное толкование данной нормы позволяет сделать вывод, что партия своим решением может исключить кандидата из списка партии, при этом пользуется своим правом. Ограничения в реализации своих прав не допускаются.

Исходя из указанного законодатель последний изменением согласно Закону Кыргызской Республики о внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей» от 2 августа 2024 года №158, внёс изменение в данную норму, тем самым исключил норму предусматривающую подачу заявления партиями - об исключении из списка партии членов партии за 3 календарных дня. В данном случае п.2 ч.2 ст.44 вышеуказанного Закона, расширительному толкованию не подлежит.

Согласно частям 1, 2 и 3 ст.172 АПК Кыргызской Республики решение является законным, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению. Решение считается обоснованным, когда в нем отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные доказательствами, отвечающими соответствующим требованиям закона об их относимости и допустимости, а также достоверности, и когда решение содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В ч.4 ст.175 этого же Кодекса указано, что в мотивировочной части решения указываются: установленные по делу факты, доказательства, на которых основаны выводы суда, и аргументы, по которым отвергнуты те или иные доказательства; законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался суд; юридическая оценка установленных обстоятельств дела; выводы суда относительно обоснованности иска. В случае наличия обстоятельств, установленных частью 3 статьи 174 настоящего Кодекса, в мотивировочной части решения указывается лишь об их установлении.

Административный суд города Бишкек в своем решении односторонне рассмотрел заявление, проигнорировав решение ЦИК не давая оценку по существу дела, что является основанием для отмены решения суда.

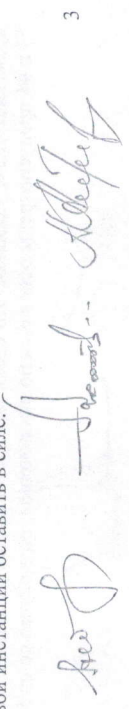
На основании вышеизложенного, просила решение суда первой инстанции отменить и удовлетворить заявление.

Кроме того, Политическая партия «Ынтымак» обратилась с дополнением к кассационной жалобе, в которой указала, что согласно п.5 ст.3 Закона Кыргызской Республики «О статусе депутатов местных кеңешей» одним из оснований для досрочного прекращения полномочий депутата местного кеңеша является прекращение членства депутата в местном сообществе соответствующей административно-территориальной единицы. Партия решением от 20 ноября 2024 года исключила из членства Эргешова К.К. и Аскерова М.М. В свою очередь, ТИК и ЦИК в нарушение норм Закона, превышая свои полномочия, отказали в регистрации решения партии, тем самым создав недопонимание и недовольство избирателей. Просила отменить решение суда первой инстанции и обязать ЦИК зарегистрировать решение партии от 20 ноября 2024 года об исключении из партии Эргешова К.К. и Аскерова М.М.

На судебное заседание суда кассационной инстанции не явился извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела представитель Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики. Судебная коллегия на основании ч.5 ст.259 АПК Кыргызской Республики определила рассмотреть дело без его участия.

В судебном заседании представитель Политической партии «Ынтымак» просила удовлетворить кассационную жалобу.

Представители Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики просили отказать в удовлетворении кассационной жалобы, решение суда первой инстанции оставить в силе.



Изучив материалы дела, заслушав доклад судьи-докладчика и пояснения участников процесса, дав оценку доводам кассационной жалобы, проверка правильности применения судом первой инстанции норм права, судебная коллегия приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что решением Бишкекской ТИК от 23 ноября 2024 года №43/2 в удовлетворении требований Политической партии «Ынтымак» об исключении из списка кандидатов в депутаты Бишкекского городского кеңеша Эргешова К.К. и Аскерова М.М. отказано (л.д.14-15).

Решением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 26 ноября 2024 года №325 в удовлетворении требований по заявлению политической партии «Ынтымак» отказано, решение Бишкекской ТИК от 23 ноября 2024 года №43/2 оставлено в силе (л.д.40-41).

Политическая партия «Ынтымак», посчитав решение ЦИК от 26 ноября 2024 года №325 необоснованным и незаконным, обратилась в суд с настоящим административным иском.

Административный суд г.Бишкек отказал в удовлетворении заявления и указал следующее.

В соответствии с п.2 ч.2 ст.44 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей» регистрация кандидата отменяется в случаях исключения политической партией некоторых кандидатов из списка кандидатов.

В решении по жалобе политической партии «Ынтымак» от 26 ноября 2024 года №325 ЦИК ссылается на ст.2 ст.54 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей», где указано, что политическая партия в любое время, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня голосования, вправе отозвать список кандидатов и отказаться от участия в выборах либо исключить кандидата (кандидатов) из списка, подавая соответствующее письменное заявление в соответствующую территориальную избирательную комиссию. В этом случае избирательная комиссия, зарегистрировавшая список кандидатов, обязана принять решение соответственно: об отмене регистрации списка кандидатов; об исключении кандидата (кандидатов) из соответствующего списка кандидатов.

При таких обстоятельствах, суд соглашается с доводами ответчика и считает, что избирательная комиссия, обязана принять решение соответственно с решением политической партии об отмене регистрации списка кандидатов или об исключении кандидата (кандидатов) из соответствующего списка кандидатов, только по заявлению поданному им не позднее чем за 3 календарных дня до дня голосования, так как сроки и процедура реализации права политической партии об исключении некоторых кандидатов из списка кандидатов в соответствии с п.2 ч.2 ст. 44 указанного Закона установлены в ч.2 ст.54 Закона.

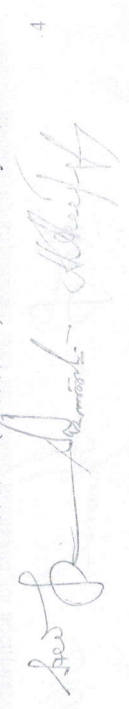
Таким образом, решение ЦИК принято в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Судебная коллегия кассационной инстанции находит выводы суда первой инстанции правомерными, соответствующими материалам дела и действующему законодательству.

В соответствии с п.2 ч.2 ст.44 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей» регистрация кандидата отменяется в случае исключения политической партией некоторых кандидатов из списка кандидатов.

Политическая партия «Ынтымак» считает, что в соответствии с вышеуказанной нормой Закона ЦИК обязана исключить некоторых кандидатов из списка кандидатов на основании решения партии от 20 ноября 2024 года.

Суд первой инстанции не согласился с вышеуказанным доводом заявителя и указал, что избирательная комиссия, зарегистрировавшая список кандидатов, обязана принять решение об исключении кандидата (кандидатов) из соответствующего списка



кандидатов на основании заявления партии в любое время, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня голосования.

Судебная коллегия считает, что суд первой инстанции пришел к правильному выводу об отказе в удовлетворении заявления, поскольку согласно ч.2 ст.54 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей» политическая партия в любое время, но не позднее чем за 3 календарных дня до дня голосования, вправе отозвать список кандидатов и отказаться от участия в выборах либо исключить кандидата (кандидатов) из списка, подав соответствующее письменное заявление в соответствующую территориальную избирательную комиссию. В этом случае избирательная комиссия, зарегистрировавшая список кандидатов, обязана принять решение об исключении кандидата (кандидатов) из соответствующего списка кандидатов.

Таким образом, ст.44 вышеуказанного Закона предусматривает право партии на исключение некоторых кандидатов из списка кандидатов, а процедура исключения некоторых кандидатов из списка кандидатов прописана в ст.54 Закона и в случае применения партий своего права не позднее чем за 3 календарных дня до дня голосования избирательная комиссия обязана принять решение об исключении кандидата (кандидатов) из соответствующего списка кандидатов.

В соответствии со ст.2 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей» кандидат - лицо, выдвинутое в установленном настоящим Законом порядке в качестве претендента на замещаемую посредством выборов должность депутата местного кеңеша; список кандидатов - зарегистрированный избирательной комиссией единый список кандидатов, выдвинутый политической партией на выборах депутатов местных кеңешей по пропорциональной системе.

Как всем известно, 17 ноября 2024 года прошли выборы в депутаты местных кеңешей Кыргызской Республики.

Судебная коллегия считает, что после проведения выборов избирательная комиссия не может принять решение об исключении кандидата (кандидатов) из соответствующего списка кандидатов по заявлению партии на основании того, что некоторые кандидаты нарушили Устав и программные документы партии. Внутрипартийные вопросы не должны влиять на единый список кандидатов, выдвинутый, (зарегистрированный в ЦИК) политической партией на выборах депутатов местных кеңешей после проведения выборов, кроме случаев прямо предусмотренных законодательством.

Кроме того, в соответствии с ч.3 ст.51 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей», кандидат, состоящий в списке кандидатов, выдвинутом политической партией, после голосования до распределения депутатских мандатов вправе с согласия кандидата, на место (очередность) в списке кандидатов которого он претендует, а также с согласия высшего и территориального органов политической партии обратиться в соответствующую территориальную избирательную комиссию с заявлением об изменении его очередности в списке кандидатов. Указанное заявление должно быть подано кандидатом лично в письменной форме. В случае отсутствия у кандидата возможности личной подачи заявления об изменении его очередности в списке кандидатов уполномоченный представитель политической партии представляет в соответствующую территориальную избирательную комиссию нотариально заверенное заявление кандидата об изменении его очередности в списке кандидатов.

Территориальная избирательная комиссия в соответствии с заявлением кандидата, состоящего в списке кандидатов, выдвинутого политической партией и соответствующими решениями высшего и территориального органов политической партии принимает решение об изменении очередности избранного кандидата в списке кандидатов. Решения высшего и территориального органов политической партии о даче согласия на изменение очередности кандидата в списке кандидатов принимается в порядке, определенном уставом политической партии.

Handwritten signature and stamp

Однако, Политической партией «Ынтымак» вышеуказанная возможность, предусмотренная ст.51 Закона не была применена после голосования (после проведения выборов) до распределения депутатских мандатов.

На основании изложенного, судебная коллегия считает, что решение ЦИК от 26 ноября 2024 года №25 соответствует нормам права.

Судом первой инстанции законно и обоснованно отказано в удовлетворении заявления партии. Дана правильная оценка доводам Центральной избирательной комиссии, приведенным в решении от 26 ноября 2024 года №325 со ссылкой на нормы Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кеңешей».

Доводы, указанные в дополнении к кассационной жалобе о том, что согласно п.5 ст.3 Закона Кыргызской Республики «О статусе депутатов местных кеңешей» одним из оснований для досрочного прекращения полномочий депутата местного кеңеша является прекращение членства депутата в местном сообществе соответствующей административно-территориальной единицы и решением партии от 20 ноября 2024 года Эргешов К.К., Аскеров М.М. исключены из членства не может являться основанием для отмены, либо изменения судебного акта, поскольку вышеуказанная норма относится к досрочному прекращению полномочий депутата местного кеңеша, а не к вопросу разрешаемому по данному делу.

На основании изложенного, судебная коллегия приходит к выводу, что решение Административного суда г.Бишкек от 2 декабря 2024 года подлежит оставлению в силе, а доводы кассационной жалобы и дополнения к ней подлежат отклонению в связи с необоснованностью.

Руководствуясь статьями 201, 203, 261, 263, 265 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Административного суда г.Бишкек от 2 декабря 2024 года оставить в силе.

Постановление вступает в законную силу немедленно с момента оглашения, является окончательным, обжалованию не подлежит.

Председательствующий:

Судьи:

