

г.ч. Турусбеков, 50



ИМЕНИЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

КР БОРБОРДУК ШАЙЛО КОМИССИЯСЫ ЦЕНТРИЗБИРКОМ КР
Кыргыз Республикасынын 14 05 2021 жыл

4 мая 2021 года

город Бишкек

Судебная коллегия по административным делам Верховного суда Кыргызской Республики в составе:

председательствующего Токбаева А.А.,

судей: Аманалиевой Б.К., Камчыбекова Ш.Р.

при секретаре судебного заседания Абышовой Б.,

с участием: Карымшакова А.Т., его представителя Абрахматовой А.Б., (доверенность от 22 апреля 2021 года), представителя Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики – Кутбердиевой М.М., (доверенность от 12 февраля 2021 года),

раскормотев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Карымшакова А.Т. на решение Административного суда г.Бишкек от 27 апреля 2021 года.

УСТАНОВИЛА:

Карымшаков Асан Турусбекович обратился в суд с административным иском к Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики о признании недействительным и отмене решения №66 от 21 апреля 2021 года, в обоснование которого указал следующее.

Решением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики (далее ЦИК) №66 от 21 апреля 2021 года в удовлетворении требований по заявлению Карымшакова А.Т. об отмене решения ЧУСКОЙ территориальной комиссии от 12 апреля 2021 года было отказано.

В соответствии с п.26 ч.1 ст.7 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» Центральная избирательная комиссия рассматривает жалобы на решения, действия (бездействие) избирательных комиссий и членов избирательных комиссий, проводит проверки и выносит по ним мотивированные решения.

В соответствии с пунктом 3.7 Положения о порядке рассмотрения избирательными комиссиями заявлений (жалоб) избирателей и иных субъектов (участников) избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике, утвержденного Постановлением ЦИК от 7 июля 2017 года №212, при рассмотрении заявления (жалобы) ЦИК должна исследовать все имеющиеся доказательства и дать им оценку, заслушать как лицо, подавшее заявление (жалобу), и (или) его представителей, так и лицо, орган решение, действие (бездействие) которого обжалуется, а в случае необходимости иные заинтересованные стороны или их представителей.

Однако при вынесении решения не были изучены все обстоятельства и факты нарушения избирательного законодательства, указанные в заявлении Карымшакова А.

В ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции представителем истца административный иск был дополнен с указанным следующим.

*(Handwritten signatures)*

При принятии оспариваемого решения ЦИК не дал оценку, установленному Чужской территориальной избирательной комиссии, факту проведения кандидатом в депутаты Сулаймановым У.Ж. 7 апреля 2021 года поминка «в честь депутата, павшего герою-ветерану ВОВ, а также в честь павшим - героям ветеранам ВОВ, Баткенских событий...» для всех жителей села Виноградное.

Без внимания и надлежащей правовой оценки со стороны ЦИК также остался факт признания кандидатом Сулаймановым У.Ж. организации куран окутуу 7 апреля 2021 года за собственный счет в память о погибших 7 апреля 2010 года, своего деда и др., а также объяснительные жителей с.Виноградное, которые оценили поминки как подкуп избирателей.

Со стороны Чужской территориальной комиссии (далее ТИК) в нарушении требований ч.3 ст.28 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей», ст.ст.3,20 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» поминки были расценены как - благотворительность, и при вынесении решения о признании мер ответственности в отношении кандидатов, организовавших бесплатное питание для избирателей-жителей с.Виноградное, Чужской ТИК было решено применить ст.44 Кодекса Кыргызской Республики «О нарушениях».

Однако ст.44 Кодекса Кыргызской Республики «О нарушениях» не предусматривает ответственность за подкуп избирателей, в том числе выраженный в виде благотворительности.

Согласно ч.3 ст.28 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» с момента назначения выборов запрещается осуществлять подкуп избирателей: выдвигать денежные средства, вручать подарки и иные материальные ценности; проводить льготную распродажу товаров; бесplatно распространять любые товары, за исключением аптационных печатных материалов, значков, футболок, головных уборов, шарфов, содержащих символику политической партии, выдвинувшей список кандидатов, изображение кандидата в соответствии с перечнем, утвержденным Центральной избирательной комиссией; предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях.

Бесплатное распространение продуктов питания, ссы 7 апреля 2017 года со стороны кандидата Сулайманова У., является подкупом.

В соответствии со ст.15 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» граждане с момента самовыдвижения в айылные кенеш, через уполномоченного представителя до представления документов для регистрации создают избирательные фонды для финансирования избирательной кампании.

Пункт 14 вышеуказанной статьи устанавливает, что кандидатам, политическим партиям запрещается использовать иные денежные средства для оплаты работ и услуг, ведения предвыборной агитации, осуществления других предвыборных мероприятий, кроме средств, поступивших в их избирательные фонды.

Учитывая, что кандидат Сулайманов У. в своей объяснительной от 10 апреля 2021 года заявляет, что им был куплен баран для проведения куран окутуу 7 апреля, ЦИК КР должна была исследовать: имеется ли у кандидата в депутаты Сайлыкского айылного кенеша Сулайманова У. избирательный фонд. С каких средств была проведена эта покупка. Движется ли баран - его раздильвание, и бесплатное улучшение граждан бюджетами из этого барана - аптационной деятельностью.

Таким образом, при рассмотрении заявления Карымшакова А., Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов, не дала оценку масовому подкупу избирателей в с.Виноградное, выраженному в бесплатном улучшении жителей села сдой и продуктами питания, под прикрытием этого действия поминками, а также не были дана оценка использования кандидатом Сулаймановым У. средств на покупку барана и организации поминка вне избирательного фонда.

*(Handwritten signatures)*

Решением Административного суда г. Бишкек от 27 апреля 2021 года отказано в удовлетворении административного иска Карымшакова Асана Турусбековича к Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики о признании недействительным и отмене решения №66 от 21 апреля 2021 года. (Судья Эмбердиева А.Р.)

Не согласившись с судебным актом суда первой инстанции, Карымшаков А.Т. обратился в Верховный суд Кыргызской Республики с кассационной жалобой, в которой просит отменить решение Административного суда г. Бишкек от 27 апреля 2021 года, принять новое решение, признать незаконным и отменить решение Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики №66 от 21 апреля 2021 года.

В кассационной жалобе, указав доводы административного иска, отмечается, что решение Административного суда г. Бишкек принято с нарушением действующего законодательства Кыргызской Республики по делам о защите избирательных прав субъектов избирательного процесса, поскольку, выходя Административного суда г. Бишкек о том, что «...однако, в объяснительных Бекназарова Р. Э., Асанкуловой Р. Э., Альбекова Н. У., Сурановой А. А., Рысжанова Б., Сеткязина Т. являющихся жителями с. Виноградное, не усматривается, что жители данное мероприятие оценили как подкуп преступления или его отсутствие рассматривается в рамках уголовного судопроизводства. Также Административный суд г. Бишкек в своем решении от 27 апреля 2021 года велел за ЦИК проигнорировал тот факт, что кандидат в депутаты Сайлыкского айылного кенеша Сулайманова У. Ж. провел поминки за собственный счет и средства на это были использованы вне избирательного фонда.

Административный суд г. Бишкек также не дал правовую оценку доводам и утверждениям представителя ЦИК, что проведение поминков в период избирательного процесса не является аятицией, что ЦИК при рассмотрении заявления Карымшакова А.Т. не исследовал и не дал правовую оценку законности финансирования поминков, проведенных 7 апреля 2021 года кандидатом в депутаты Сайлыкского айылного кенеша Сулайманова У. Ж. для жителей с. Виноградное вне избирательного фонда.

В судебном заседании Карымшаков А.Т., его представитель Абрахматова А.Б., поддержав доводы кассационной жалобы в полном объеме, просит отменить решение Административного суда г. Бишкек от 27 апреля 2021 года, принять новое решение, признать незаконным и отменить решение Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики №66 от 21 апреля 2021 года.

Представитель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики Кутубердиева М.М. просила оставить в силе судебный акт суда первой инстанции, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Изучив материалы дела, выслушав доводы, дав оценку доводам кассационной жалобы, исследовав в совокупности представленные доказательства, проверив правильность применения судом первой инстанции норм права, суд приходит к следующему выводу.

Как указывается из материалов дела, 8 апреля 2021 года в Чуйскую ТИК обратился Общественное объединение «Чуй-Токмокские герои Алдырской революции» с заявлением об осуществлении подкупа избирателей кандидатами самовыдвиженцами в местный кенеш по округу №7035 - Сулаймановым У., Джунгусовой К., Сарыналиевым Н., выраженное в виде организации обета.

ОО «Чуй-Токмоксские герои Алдырской революции» обратилось с таким же заявлением в ОВД Чуйского района и Чуйскому районному прокурору. Прокурор Чуйского района Чуйской области сопроводительным письмом от 9 апреля 2021 года за №1р-21 направила в ОВД Чуйского района заявление Общественного объединения для совместного рассмотрения.

Из рапорта старшего лейтенанта милиции дознавателя ОПН ОВД Чуйского района Бексуганова Ж.С. от 8 апреля 2021 года составленного при осуществлении визита на место происшествия было установлено, что 7 апреля 2017 года по инициативе активистов села, где присутствовал Сулайманов У.Ж. было проведено исламское ритуальное мероприятие, посвященное памяти жертв, павших 7 апреля 2010 года на шопалди г. Бишкек. При опросе жителей села Виноградное пояснили, что при проведении мероприятия никто не агитировал за вышеуказанных лиц. В ходе проведенных проверок не установлен факт подкупа избирателей, а также неправомерной агитации.

После чего ОВД Чуйского района Чуйской области сопроводительным письмом от 11 апреля 2021 года направил председателю ТИК по Чуйскому району материалы, зарегистрированные в АИС ЭЖВИ ОВД Чуйского района за №02-012-2021-336 от 8 апреля 2021 года по факту нарушения предвыборной агитации для рассмотрения и решения вопроса согласно ст.44 Кодекса Кыргызской Республики о нарушениях.

Расмотрев указанные материалы, 12 апреля 2021 года Чуйская ТИК посчитала, что проведенное мероприятие во время агитационного периода является нарушением норм ч.4 ст.28 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» и ст.8 Закона Кыргызской Республики «О юбилейных мероприятиях в Кыргызской Республике».

Решением Чуйской ТИК от 12 апреля 2021 года №56 материалы по данному вопросу направлены уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении к ответственности в соответствии с Кодексом Кыргызской Республики о нарушениях. 13 апреля 2021 года на кандидата Сулайманова Улана Данышбековича наложен штраф 3 категории в размере 5500 сом в соответствии со ст.42 Кодекса Кыргызской Республики о нарушениях.

Карымшаков А.Т., не согласившись с решением Чуйской территориальной избирательной комиссии от 12 апреля 2021 года №56, обратился с заявлением в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики.

Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики, решением от 21 апреля 2021 года отказала в удовлетворении требований Карымшакова А.Т. об отмене решения Чуйской территориальной избирательной комиссии от 12 апреля 2021 года №56, указав, что Чуйская ТИК правомерно, в рамках своих полномочий направила уполномоченному лицу материалы для рассмотрения вопроса о привлечении к ответственности Сулайманова У.Ж. в соответствии с Кодексом Кыргызской Республики о нарушениях.

Данные обстоятельства явились основанием для обращения Карымшакова А.Т. в суд за защитой избирательных прав.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении административного иска, мотивировал свое решение следующим:

Согласно п.2 ч.2 ст.7 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики», Центральная избирательная комиссия вправе налагать административные взыскания в случаях и порядке, предусмотренных законом.

В соответствии с п.2 Положения о порядке рассмотрения избирательными комиссиями дел о нарушениях, утвержденного постановлением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 11 февраля 2020 года №41, в соответствии с главой 10 Кодекса Кыргызской Республики о нарушениях (далее - Кодекс), дела о нарушениях, предусмотренные статьями 42-48 Кодекса о нарушениях, рассматриваются избирательными комиссиями. Дела о нарушениях при проведении выборов депутатов местных кенешей рассматриваются соответствующими территориальными избирательными комиссиями.

Исходя из п.п.8 и 9 указанного Положения, поступившие в избирательные комиссии заявления (жалобы, сообщения, материалы) предварительно рассматриваются

Рабочей группой по рассмотрению заявлений и жалоб избирателей и иных субъектов избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике (далее – Рабочая группа) Рабочая группа на своем заседании определил предмет поступившего заявления (жалобы, сообщения, материалов) и принимает одно из следующих решений: 1) при определении признаков нарушений, предусмотренных избирательным законодательством принимает решение о рассмотрении заявления в общем порядке, предусмотренном избирательным законодательством; 2) при определении признаков нарушений, предусмотренных Кодексом, принимает решение о направлении заявления (жалобы, сообщения, материалов) на рассмотрение и разрешение Уполномоченным должностным лицом.

Члены Чуйской территориальной избирательной комиссии, рассмотрев 12 апреля 2021 года поступившее заявление, установили, что в действиях Сулайманова У.Ж. имеются признаки нарушений, предусмотренных Кодексом, в связи с чем было принято решение о направлении заявления (жалобы, сообщения, материалов) на рассмотрение и разрешение уполномоченным должностным лицом.

В п.п.12-15 Положения о порядке рассмотрения избирательными комиссиями дел о нарушениях предусмотрено, что перечень должностных лиц, надлежных полномочиями составлять протоколы о нарушениях, утверждается решением Центральной избирательной комиссии. Должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы о нарушениях, на выборах депутатов местных кенешей являются специальные представители Центральной избирательной комиссии в территориальной избирательной комиссии. Уполномоченное должностное лицо при поступлении заявления (жалобы, сообщения, материалов) рассматривает нарушение и принимает соответствующее решение в порядке, установленном главой 43 Кодекса.

Суд первой инстанции нашел правомерными действия Чуйской территориальной избирательной комиссии, принявшей решение о направлении материалов уполномоченному должностному лицу ЦИК Кыргызской Республики и указал, что согласно ч.3 ст.28 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» с момента назначения выборов запрещается осуществлять подкуп избирателей: выплачивать денежные средства; вручать подарки и иные материальные ценности; проводить льготную распродажу товаров; бесплатно распространять любые товары, за исключением антипаничных печатных материалов, значков, футболок, головных уборов, шарфов, содержащих символику политической партии, выдвинувшей список кандидатов, избравшей кандидата в соответствии с перечнем, утвержденным Центральным избирательным комиссией; предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях.

ОО «Чуй-Токмокские герои Апрельской революции» считает, что Сулаймановым У.Ж., Джунусовой К.У., Сарыналиевым Н.Ж. осуществлен подкуп избирателей, нарушены положения статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей», обратилось в Чуйскую ТИК, Чуйскую районную прокуратуру об отстранении указанных кандидатов от выборного процесса.

Как было указано выше, ОВД Чуйского района Чуйской области, проверяя поступившие материалы, сопроводительным письмом от 11 апреля 2021 года направляя председателю ТИК по Чуйскому району указанные материалы, зарегистрированные в АИС ЭЖУИ ОВД Чуйского района за №02-012-2021-336 от 8 апреля 2021 года по факту нарушения предвыборной агитации для рассмотрения и решения вопроса в соответствии со статьей 44 Кодекса Кыргызской Республики о нарушениях, не обнаружив в их действиях факта подкупа избирателей.

Кроме того, частью 1 статьи 44 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» предусмотрено, что регистрация кандидата отменяется соответствующей избирательной комиссией или судом в случаях подтверждения фактов сокрытия кандидатом сведений об отсутствии у него пассивного избирательного права, в том числе сведений о наличии у него неснятой или непогашенной в установленном

законом порядке судимости, вступления в силу обвинительного приговора суда в отношении него, выходе из гражданства или утраты гражданства Кыргызской Республики, принадлежности к гражданству другого государства, о других, установленных действующим законодательством основных отсутствия у него пассивного избирательного права, а также в случае смерти кандидата.

В силу ч.2 ст.44 указанного Закона Кыргызской Республики регистрация кандидата отменяется не позднее чем за 3 календарных дня до дня голосования в случаях... подтверждения фактов непосредственной причастности кандидата, его представителей к нарушениям права ведения предвыборной агитации, предусмотренных статьями 22-28 данного Закона; подтверждения фактов совершения кандидатом, его представителями, а также супругом(ой) и (или) близкими родственниками кандидата подкупа избирателей или причастности кандидата к совершению подкупа избирателей.

В данном случае, ни один из указанных фактов в отношении Сулайманова У. подтвержден не был.

Суд первой инстанции не нашел нарушений избирательного законодательства в действиях ЦИК Кыргызской Республики, которая, в свою очередь поспытала правильными действия Чуйской ТИК.

Судебная коллегия находит выводы суда первой инстанции правильными, и потому решение суда подлежащим оставлению в силе.

Доволь, кассационной жалобы судебная коллегия считает несоответственными, так как на момент рассмотрения административного иска в установленном законом порядке факт подкупа избирателей со стороны Сулайманова У.Ж., Джунусовой К.У., Сарыналиева Н.Ж. не установлен.

При таких обстоятельствах решение Чуйской ТИК от 12 апреля 2021 года о направлении материалов уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении к ответственности в соответствии с Кодексом Кыргызской Республики о нарушениях, а также решение Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 21 апреля 2021 года об отказе в удовлетворении требований Карымпашакова А.Т., об отмене решения Чуйской территориальной избирательной комиссии от 12 апреля 2021 года №56 соответствуют законодательству Кыргызской Республики

Указанные в кассационной жалобе доводы не могут быть основанием для отмены обжалованных решения Чуйской территориальной избирательной комиссии и Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики. Судом первой инстанции правильно отказано в удовлетворении административного иска Карымпашакова А.Т.

Руководствуясь статьями 203, 261, 263 и 265 АПК Кыргызской Республики, судебная коллегия

**ПОСТАНОВИЛА:**

Решение Административного суда г.Бишкек от 27 апреля 2021 года оставить в силе.

Постановление вступает в законную силу немедленно после его оглашения, является окончательным, обжалованию не подлежит.

Председательствующий: А. Токбаева

Судьи: В. Аманалиева

М. Камчыбеков

