

**Центральная комиссия по
выборам и проведению
референдумов
Кыргызской Республики**

**От представителя Политической
партии «Ынтымак»
Ибраева Азата Автандиловича
Проживающего по адресу:
г. Бишкек, 4 мкр., д. 7/2., кв. 56
Номер телефона: 0505332292**

**ЖАЛОБА
на решение Бишкекской территориальной
комиссии по выборам и проведению референдумов**

Пунктом 2 Решения Бишкекской территориальной комиссии по выборам и проведению референдумов (далее по тексту – БТИК) №42/1 от 18 апреля 2021 года заявление и жалоба Общественного фонда «Клоуп Медиа» о нарушении избирательного законодательства – частично удовлетворена. Признаны недействительными итоги голосования по выборам депутатов Бишкекского городского кенеша на УИК №1158.

Считаем, что указанное решения БТИК вынесено незаконно, необоснованно и подлежит отмене по следующим основаниям:

1. Так, заявителями было указано на то, что на УИК №1029, №1038, №1044, №1239, №1343, №1345, №1158 имелись факты вброса бюллетеней за отсутствующих, возле АСУ и ящиков для голосования постоянно находились члены участковых комиссий и сопровождали избирателей без просьбы избирателя, а на некоторых участках опускали бюллетень за избирателя. В последующем, в отношении УИК №1345 жалоба была отозвана.

Согласно резолютивной части обжалуемого решения, по указанным выше участкам самое строгая мера была применена в отношении УИК №1158 и №1343, в виде отмены итогов голосования. А в отношении УИК №№ 1029, 1038, 1239 была применена мера в виде вынесения предупреждения членам участковых избирательных комиссий.



По нарушениям, изложенным в жалобе в отношении УИК №1044 вовсе не было принято никакого решения и не приняты меры, хотя заявителями в отношении данного участка жалоба не была отозвана, как следует из содержания решения БТИК.

Данный факт свидетельствует о поверхностном и необъективном проведении заседания по рассмотрению жалобы Общественного фонда «Клооп Медиа».

2. В соответствии пунктом 1.10 Положения «О порядке рассмотрения избирательными комиссиями заявлений (жалоб) избирателей и иных субъектов (участников) избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике», *решения избирательных комиссий по итогам рассмотрения заявления (жалобы) субъектов избирательного процесса должны быть законными и обоснованными.*

Также согласно указанного пункта положения, *в мотивировочной части решения указываются установленные по делу факты, доказательства, на которых основаны выводы избирательной комиссии, и аргументы, по которым приняты либо отвергнуты те или иные доказательства.*

Однако как следует из содержания обжалуемого нами решения, комиссией не изложен ни один факт и ни одно доказательство, на основании которых были сделаны итоговые выводы избирательной комиссии. Более того, сами выводы как таковые тоже отсутствуют, а в соответствии с Положением «О порядке рассмотрения избирательными комиссиями заявлений (жалоб) избирателей и иных субъектов (участников) избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике», выводы избирательной комиссии относительно обоснованности заявления (жалобы) являются обязательной составляющей мотивировочной части принятого решения.

3. По части вброса бюллетеней заявителями было указано на нарушение со стороны 7 избирательных участков, затем в отношении участка №1345 жалоба была отозвана. Исходя из резолютивной части решения БТИК следует, что по этой части жалобы были приняты различные меры воздействия, а именно, самая строгая мера в виде отмены результатов итогов голосования была принята в отношении двух избирательных участков (№1158, 1343), в отношении трех участков других была применена мера в виде предупреждения членам УИК (№1029, 1038, 1239).

Ввиду того, что членами БТИК не было выполнено требование пункта 1.10 Положения «О порядке рассмотрения избирательными комиссиями заявлений (жалоб)

избирателей и иных субъектов (участников) избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике» о содержании мотивировочной части решения комиссии, неясно чем мотивировано применение различных видов мер воздействия в отношении участков якобы уличенных во вбросе бюллетеней.

Более того, поскольку в решении совершенно не приведены факты и доказательства, на которых основаны итоговые доводы комиссии, соответственно и не приведены аргументы, которые приводили в свою защиту представители участковых избирательных комиссий.

В решении БТИК приведены лишь ссылки на статьи нормативных правовых актов, никак не связанных между собой и совершенно не обосновывающие принятые решения.

4. В соответствии с пунктом 4 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей», *территориальная избирательная комиссия признает итоги голосования на избирательном участке недействительными:*

1) *если во время проведения голосования, подсчета голосов, установления итогов голосования имели место нарушения, которые не позволяют с достоверностью установить итоги голосования избирателей;*

2) *если во время проведения голосования, подсчета голосов, установления итогов голосования имели место нарушения, повлиявшие на волеизъявление избирателей;*

А согласно пункту 6 указанной статьи, *под нарушениями, которые не позволяют с достоверностью установить итоги голосования, понимаются нарушения положений, связанных с порядком голосования, подсчетом голосов, составлением протокола об итогах голосования на избирательном участке, не позволяющие достоверно определить количество голосов, полученных каждым кандидатом, списком кандидатов.*

Под нарушениями, повлиявшими на волеизъявление избирателей, в свою очередь понимаются нарушения, повлиявшие на выражение своей воли избирателями в ходе голосования, подсчета голосов или установления итогов голосования на избирательном участке, связанные с агитацией в день голосования, воспрепятствованием осуществлению избирательных прав гражданами, наблюдением за голосованием, голосованием за других избирателей, вмешательством в деятельность избирательных комиссий, подкупом избирателей.

Однако следует отметить, что в решении БТИК в отношении УИК №1158 отсутствуют доказательства свидетельствующие о наличии фактов предусмотренных пунктами 4 и 6 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей», являющихся основанием для признания итогов голосования по выборам депутатов

Бишкекского городского кенеша недействительными. Считаем, что такие основания фактически отсутствуют. Нет ни одного факта подтверждающего, что имели место нарушения, которые не позволяли с достоверностью установить итоги голосования избирателей или имели место нарушения, повлиявшие на волеизъявление избирателей.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктами 1.6, 1.7 Положения «О порядке рассмотрения избирательными комиссиями заявлений (жалоб) избирателей и иных субъектов (участников) избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике»,

ПРОСИМ:

1. Привести Решение Бишкекской территориальной комиссии по выборам и проведению референдумов №42/1 от 18 апреля 2021 года в соответствии с требованиями Положения «О порядке рассмотрения избирательными комиссиями заявлений (жалоб) избирателей и иных субъектов (участников) избирательного процесса при проведении выборов и референдумов в Кыргызской Республике».
2. Внести изменения в пункт 2 Решения Бишкекской территориальной комиссии по выборам и проведению референдумов №42/1 от 18 апреля 2021 года.
3. Решение в части отмены итогов голосования на избирательном участке №1158 – отменить.

« 21 » 04 2021 г.

Ибраев А.А.

