

## РЕШЕНИЕ № 63

### Заседания Чуйской территориальной избирательной комиссии

с. Чуй

« 18 » апреля 2021 г.

#### Присутствовали:

Члены комиссии: Сопуева С.Т., Курманбекова А.М., Тургунбаева А.К., Исаев Н.А., Осмонов Б.О., Кошоев Р.А., Урмат уулу Б., Эсенбекова Н.С., Базарбаева Г.Ш.

Заявитель: Токобаева А.В,

Ответчица: Калыкова А.Т

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

Член рабочей группы по жалобам Чуйской ТИК Курманбекова А.М ознакомила заявлениями Токобаевой Айнуры Викторовны 15.04.2021г:

1. Рассмотрение заявлений поступившие в ЦИК КР за вх №Т-168 от 15.04.2021г и вх. №01-12/1264 от 15.04.2021г. направленные в Чуйский ТИК за вх. №9 16.04. 2021г. и №8 от 16.04.2021г. от Токобаевой Айнуры Викторовны о рассмотрении заявления Казакбаевой А.Т(другого заявителя) о нарушении сроков проведения предвыборной агитации по отношению к грузовому БУСу с агитационными баннерами с фотографиями кандидатов в депутаты местных кенешей: Калыгулова Т, Сатыбаевой А, Калыковой А, Жекшен уулу Аскат.

2. Довод Токобаевой А.В о несовместимости занимаемой должности кандидата в депутаты Калыковой А. Т. с депутатским мандатом местного кенеша и о неправильном указании места работы Калыковой А. Т, а именно вместо « Государственной кадровой » было написано « Государственная кадастровая »

3. Довод Токобаевой А.В о наличии дружеских отношений между кандидатом в депутаты Калыковой А. Т. и председателем Чуйской ТИК Эсенбековой Н.С.

Комиссия ознакомилась заявлением Токобаевой Айнуры Викторовны от 15.04.2021г По первому вопросу заявление Токобаевой Айнуры Викторовны от 15.04.2021г о рассмотрении заявления Казакбаевой А.Т(другого заявителя) о нарушении сроков проведения предвыборной агитации. По заявлению с такими же доводами от Казакбаевой Т.У было рассмотрено и вынесено решение Чуйской ТИК от.11.04.2021г, копия решения было вручено заявителю Казакбаевой Т.У. Так как Токобаева А. В является не надлежащим заявителем по данному случаю, в этой связи комиссия считает отказать ей в удовлетворении в заявлении.

По второму вопросу о несовместимости занимаемой должности кандидата в депутаты Калыковой А. Т. с депутатским мандатом местного кенеша и о неправильном указании места работы Калыковой А.Т., а именно вместо « Государственной кадровой » было написано « Государственная кадастровая ». По поданным данным секретарем Базарбаевой Г.Ш. в ЦИК КР о местах работы кандидатов в депутаты, была допущена техническая ошибка, человеческий фактор. Связи с чем секретарю Базарбаевой Г.Ш. сделано предупреждение. Выслушав доводы Токобаевой А.В и объяснение Калыковой А.Т (объяснительная приобщено к материалам дела) комиссия пришла к выводу:



Согласно ст.38 Закона КР «О выборах депутатов местных кенешей» о порядке определения результатов выборов, результаты выборов определяется не позднее 20 дней со дня голосования.

Согласно п.6 ст.62 Закона КР «О выборах депутатов местных кенешей» Соответствующие территориальные избирательные комиссии после опубликования результатов выборов на соответствующей территории и получения от кандидатов, избранных депутатами, заявлений о сложении полномочий, не совместимых со статусом депутата айылного кенеша в 3-дневный срок регистрируют избранных депутатов. Соответствующие территориальные избирательные комиссии выдают избранным депутатом удостоверения об избрании депутатом соответствующего местного кенеша и нагрудные знаки установленного образца.

По поводу несовместимости статуса депутата местного кенеша с некоторыми должностями и видами деятельности предусмотрены в ст.22.Закона КР «О местном самоуправлении» и ст.5 «О статусе депутатов местных кенешей».

Так как результаты выборов еще не определены и не опубликованы, заявление Токобаевой А. В – рассмотрению не подлежит.

3..По поводу довода о наличии дружеских отношений между кандидатом в депутаты Калыковой А. Т. и председателем Чуйской ТИК Эсенбековой Н.С, для выяснения дела ответчица Калыкова А. Т написала объяснительную (объяснительная приобщено к материалам дела).С ее слов и согласно объяснительной Калыковой А.Т,она с ней близко не знакома и не состоит в дружеских отношениях.Они встречались только при приеме документов.А также со слов и согласно объяснительной Эсенбековой Н.С, она с Калыковой А.Т в близких дружеских отношениях не состоит и виделись с ней только при приеме документов.Со стороны заявителя не предоставлена доказательная база. Все доводы изложенные в заявлении не соответствует действительности.

На основании выше изложенного,Чуйская ТИК пришла к выводу - что заявление Токобаевой А.В отказать в удовлетворении, в связи с тем, что не предоставлены доказательства.

За данное предложение проголосовали:

«ЗА» - 9, «ПРОТИВ» - нет.

По результатам голосования Чуйская ТИК :

**РЕШИЛА:**

1. Заявления Токобаевой А.В. - удовлетворению не подлежит.
2. Вручить копию решения Токобаевой А. В. и Калыковой А.Т.
3. Направить копию решения в ЦИК КР.
4. Секретарь получила предупреждение.

Председатель Чуйской ТИК

Секретарь Чуйской секретарь



Н.Эсенбекова

Г.Базарбаева

