

Дело №АД-453/21абс5
Кассационное производство № 6-356/21 АД

КР БОРБОРДУК
ШАЙЛОО КОМИССИЯСЫ
ЦЕНТРИЗБИРКОМ КР

Кириш / Входящий № 04-09/903

" 23 " 03 20 21 ж/г



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ИМЕНЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

19 марта 2021 года

город Бишкек

Судебная коллегия по административным делам Верховного суда Кыргызской Республики в составе председательствующего Акматова Б.Дж., судей Арапбаева Н.М., Давлетова А.А., при секретаре судебного заседания Абышове Б., с участием президента Общественного объединения «Коалиция за демократию и гражданское общество» Ирискулбекова Э.Б., представителя Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики Кутбердиевой М.М. (доверенность от 12 марта 2021 года), рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общественного объединения «Коалиция за демократию и гражданское общество» на решение Административного суда г.Бишкек от 12 марта 2021 года,

УСТАНОВИЛА:

Общественное объединение «Коалиция за демократию и гражданское общество» обратилось в суд с административным иском о признании незаконным и об отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики за № 27 от 7 марта 2021 года.

Решением Административного суда г.Бишкек от 12 марта 2021 года в удовлетворении административного иска ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» о признании незаконным и об отмене решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики за № 27 от 7 марта 2021 года отказано.

(Председательствующий: Эшалиева А.М.)

Не согласившись с принятым судебным актом суда первой инстанции, ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» обратилось в Верховный суд с кассационной жалобой, где просит отменить решение суда первой инстанции и удовлетворить иск ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество», мотивировав ее теми обстоятельствами, что суд первой инстанции при вынесении решения не полностью выяснил обстоятельства, имеющие значение для дела. Так, суд ограничился исследованным в суде видеозаписями, однако это не было объектом оспариваемого решения ЦИК.

Вместе с тем, судом и ЦИК КР не была дана правовая оценка журналу БТИК учета входящих документов от политических партий для регистрации списка кандидатов в депутаты Бишкекского городского кенеша – 2021 г., где указаны недостоверные сведения о дате и времени сдачи документов.

Также кассатор указал, что в ходе судебного заседания в суде первой инстанции, представители ЦИК КР и БТИК не смогли пояснить суду в чем выражены действия

Ирискулбекова Э.Б. по воспрепятствованию работе избирательных комиссий, путем вмешательства в деятельность избирательных комиссий. Так, согласно решения БТИК от 22 февраля 2021 года за №10/6 Ирискулбеков Э.Б. зарегистрирован общественным наблюдателем в БТИК и согласно ст.8-1, 41-42 Закона КР «О выборах депутатов в местных кенешей» Ирискулбеков Э.Б. наделен соответствующими полномочиями общественного наблюдения за процессом выборов, обращаться с жалобами в избирательные комиссии и участвовать при рассмотрении своей жалобы.

На заседание суда кассационной инстанции представители Бишкекской территориальной избирательной комиссии не явились, хотя были извещены надлежащим образом о дне и времени судебного заседания. Судебная коллегия кассационной инстанции, в соответствии с ч.5 ст.259 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие не явившихся лиц.

На судебном заседании президент ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» Ирискулбеков Э.Б., поддержав кассационную жалобу, просил удовлетворить ее в полном объеме.

Представитель Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики, не согласившись с доводами жалобы, просила оставить ее без удовлетворения, а судебный акт суда первой инстанции в силе.

Изучив материалы дела, заслушав доклад судьи-докладчика, пояснения сторон по делу, дав оценку доводам кассационной жалобы, проверив правильность применения судом первой инстанции норм права, судебная коллегия приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что в Бишкекскую территориальную избирательную комиссию от 27 политических партий были поданы документы для регистрации списка кандидатов в депутаты городского кенеша.

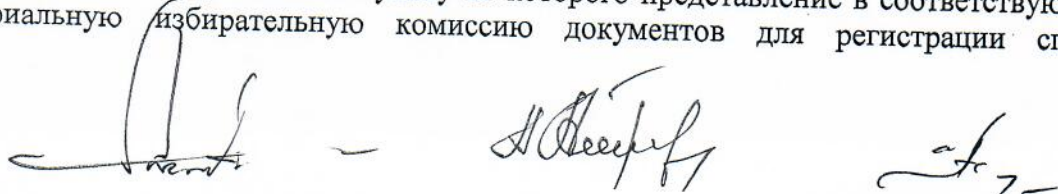
Президент ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» Ирискулбеков Э.Б. будучи зарегистрированным в качестве общественного наблюдателя, не согласившись с действиями БТИК по приему документов для регистрации списка кандидатов в депутаты городского кенеша от партий «Ишеним», «Кыргызстан», «Айкол Кыргызстан», «Республика», «Тынчтык», которые были произведены, по мнению ОО по истечении установленного срока, обратился с жалобой в ЦИК КР.

В свою очередь, ЦИК КР рассмотрев данную жалобу ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» приняла решение за № 27 от 7 марта 2021 года, которым было отказано в удовлетворении жалобы, а также принято решение обратиться в органы внутренних дел для дачи правовой оценки о наличии в действиях президента ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» Ирискулбекова Э.Б. признаков воспрепятствования осуществлению избирательных прав, в частности воспрепятствования работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии.

Не согласившись с решением ЦИК КР за № 27 от 7 марта 2021 года, президент ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» Ирискулбеков Э.Б. обжаловал его в суд. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении административного иска, мотивировав свое решение следующими обстоятельствами.

Указом Президента Кыргызской Республики от 8 февраля 2021 года за №21 выборы депутатов местных кенешей Кыргызской Республики, в том числе и в Бишкекский городской кенеш назначены на воскресенье, 11 апреля 2021 года.

В связи с чем, постановлением Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 9 февраля 2021 года за № 34 утверждён Календарный план основных организационно-практических мероприятий по подготовке и проведению выборов депутатов местных кенешей Кыргызской Республики, назначенные на 11 апреля 2021 года, согласно пункту 22 которого представление в соответствующую территориальную избирательную комиссию документов для регистрации списка



кандидатов в депутаты городских кенешей для уполномоченных представителей политических партий (ч.1 ст. 53 Закона) установлены сроки – не позднее чем за 40 календарных дней до дня голосования (до 24.00 часов 1 марта 2021 года).

В соответствии с пунктами 1, 2, 4 и 5 части 1 статьи 173 АПК Кыргызской Республики, суд выносит решение, проверив, соответствует ли административный акт Конституции, законам и иным нормативным правовым актам Кыргызской Республики, издан ли административный акт с соблюдением административных процедур, предусмотренных законодательством, компетенцию органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, принявших оспариваемый акт, нарушены ли права, свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, либо созданы ли препятствия к осуществлению этим лицом его прав, свобод и законных интересов.

Суд пришел к выводу, что оспариваемое решение соответствует Конституции, законам Кыргызской Республики и принят компетентным органом в пределах полномочий с соблюдением процедур и не нарушает права, свободы и законные интересы общественного объединения, и не создает препятствия к осуществлению общественным объединением его прав, свобод и законных интересов. В связи с чем, ЦИК КР обоснованно отказала в удовлетворении жалобы общественного объединения, поскольку при приеме документов от политических партий для регистрации списка кандидатов в депутаты городского кенеша со стороны Бишкекской ТИК каких-либо нарушений требований законодательства не усматривается и не установлено.

Из представленных в суде первой инстанции видеозаписей, судом установлено, что уполномоченные представители политических партий - «Ишеним», «Кыргызстан», «Айкол Кыргызстан», «Республика», «Тынчтык» действительно прибыли в здание БТИК для сдачи документов до установленного срока – 23.59 часов 01 марта 2021 года.

Однако, в связи с невозможностью физически одновременно принять документы от уполномоченных представителей указанных партий, данные документы были приняты Бишкекской ТИК по мере прибытия их в здание Бишкекской ТИК по очередности.

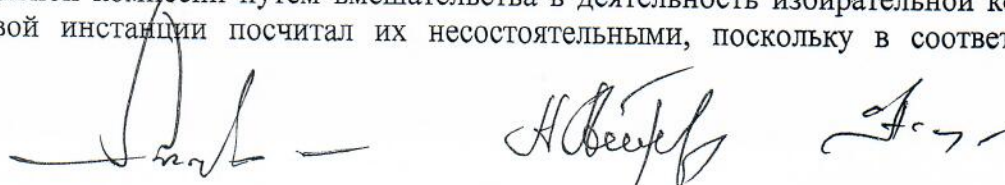
Из чего следует, что уполномоченные представители политических партий - «Ишеним», «Кыргызстан», «Айкол Кыргызстан», «Республика», «Тынчтык» выполнили возложенные обязанности по предоставлению документов установленного частью 1 статьи 53 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей».

Пунктом 2 статьи 2 Конституции Кыргызской Республики установлено, что народ Кыргызстана осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе настоящей Конституции и законов.

В силу пункта 3 статьи 4 Конституции Кыргызской Республики политические партии содействуют выражению политического волеизъявления граждан, принимают участие в выборах депутатов Жогорку Кенеша, Президента и органов местного самоуправления.

При наличии таких обстоятельств суд первой инстанции пришел к выводу об обоснованности действий Бишкекской ТИК, а также оспариваемого решения ЦИК КР, поскольку в указанном случае прекращение процедуры принятия или отказ в принятии документов, могло повлечь нарушение прав субъектов избирательного процесса (кандидатов, политических партий, избирателей), либо препятствовали бы к осуществлению этими лицами их прав, свобод и законных интересов.

Относительно доводов президента ОО «Коалиция за демократию и гражданское общество» Ирискулбекова Э.Б. о принятии решения обратиться в органы внутренних дел для дачи правовой оценки о наличии в его действиях признаков воспрепятствования осуществлению избирательных прав, в частности воспрепятствования работе избирательной комиссии путем вмешательства в деятельность избирательной комиссии, суд первой инстанции посчитал их несостоятельными, поскольку в соответствии с



пунктом 3 части 2 статьи 7 Закона Кыргызской Республики «Об избирательных комиссиях по проведению выборов и референдумов Кыргызской Республики» ЦИК КР вправе обратиться в правоохранительные органы с представлением о проведении соответствующей проверки и пресечении нарушений настоящего Закона и избирательного законодательства, на основании имеющегося в материалах дела акта БТИК о воспрепятствовании деятельности избирательной комиссии от 2 марта 2021 года.

Судебная коллегия кассационной инстанции соглашается с выводами, изложенными в судебном акте суда первой инстанции, считает их соответствующими материалам дела и требованиям действующего законодательства, правильными, законными и обоснованными, что в соответствии с частью 6 статьи 264 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики исключает необходимость повторного обоснования оставляемых в силе по тем же основаниям судебных актов.

При этом судебная коллегия не принимает доводы кассационной жалобы относительно журнала БТИК учета входящих документов от политических партий для регистрации списка кандидатов в депутаты Бишкекского городского кенеша – 2021 года, поскольку они не опровергают выводы суда первой инстанции о законности принятого решения Центральной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики за № 27 от 7 марта 2021 года.

В соответствии со статьей 262 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики основанием для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке является существенное нарушение либо неправильное применение норм права, а также их необоснованность. Судебный акт не может быть отменен по формальным соображениям.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 261, 263, 265 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Административного суда г.Бишкек от 12 марта 2021 года оставить в силе.
Постановление вступает в законную силу немедленно с момента оглашения, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий:

Судьи:


Б. Акматов

Н. Арапбаев

А. Давлетов
